

**DEMAND VII—PUBLIC WORKS DEPARTMENT INCLUDING
WATER WORKS AND DRAINAGE—Rs. 52,52,419.**

MR. I. C. CHACKO: Sir, I move for a grant of Rs. 52,52,419 under Demand VII—Public Works Department including Water Works and Drainage.

Motion No. 1.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, I move to reduce the allotment of Rs. 1,98,250 for Protective Irrigation by Re. 1.

Sir, my object is to point out the fact that on account of the administrative action of the Department of Agriculture & Fisheries the full benefits of the Protective Irrigation works have not been enjoyed by the public.

Sir, during the course of the general discussion on the Budget, I have attempted to bring to the notice of the Government this very important matter. Sir, we are aware really and we are grateful to Government that Government are paying deserving attention to the question of improvement of protective irrigation. But my complaint is that on account of certain administrative action of the Fisheries Department, the beneficial results that are expected to arise out of the protective Irrigation Works are not allowed to be enjoyed by the general public, especially the agriculturists. Sir, many of the poramboke channels, tanks and chals are being leased out by the Fisheries Department for a very nominal amount for fishing purposes, and I am personally aware of the fact that in several pakuthies of the Tiruvalla taluk, which I have the privilege to represent here, the thodus, chals and tanks are leased out by the Fisheries Department; and that these thodus, chals and tanks are the only means of irrigating the extensive paddy cultivation of those interior areas. Sir, it is a long time past that the Land Revenue officers in those localities have ceased to pay any attention in this matter. I am aware that when the present Chief Secretary was the Tahsildar in Chengannur, he was kind enough to pay particular attention to the question of the improvement of irrigation and the means of communications in the old Chengannur taluk. Ever since then, we have not been fortunate enough to see that any attempt is made in such directions by his successors. As a result, even though in Government records we see that extensive areas are set apart as chals, thodus and channels for irrigation purposes, in fact on the ground we see no such areas. For, the adjoining land owners have trespassed upon these areas and these areas have been subsequently converted into paddy lands. Wherever small areas remain as before, on account of the policy of leasing out adopted by the Fisheries Department, they are made absolutely useless for irrigation purposes and also for the needs of the animals. Sir, on account of the fishing operations carried on by the lessees in these areas, the water is made muddy and quite useless for irrigation.

PRESIDENT: Why is it useless for irrigation?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: This thick muddy water is injurious to the paddy cultivation. It is also impossible for irrigating the area with this thick solution of clay and water. Even if the

muddy water is taken into the paddy lands, it will be injurious to the proper growth of the paddy cultivation. So, my submission is that it is high time for Government to issue immediate instructions to the Fisheries Department to put a stop to this very dangerous and suicidal policy. With these observations, I commend my motion for the acceptance of the House.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: May I know from the member how the muddy water is injurious to paddy cultivation?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: It is because the whole paddy cultivation will be destroyed, if this water is used for irrigation.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: What is the reason for it?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: A scientific study of the matter may be made by the Research Department or by the Agricultural Department.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: During what periods of the year are these thodus, chals and tanks subjected to the fishing operations?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: From Dhanu to Medom. There is only one crop in these areas, which is generally called kari-punja; the sowing will have to be made in the month of Dhanu and the harvest will be in the beginning of Medom. It is in that particular period that the fishing operations take place and thus water is made muddy and useless for irrigating the paddy cultivation.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: In supporting the motion I say that irrigation facilities have got to be improved. It is essential that a separate Division should be maintained as before. Any indifference on the part of the Department in affording timely relief to the cultivators will lead to loss not only to the people but also the Government.

In this connection, I have to point out to Government the deplorable condition in which two important canals, namely കാലാശ്ശി canal in Tiruvella and കൊളാശ്ശി canal in Kottayam are. Much money was spent on these and no work was done there for more than the past two years. I may say that the work has been neglected there for no fault of the people.

Then again, there is some difficulty with regard to the irrigation work in Valia thodu in the eastern district of Thiruvalla. All these have got to be looked into, and these matters could be properly attended to only if a separate Irrigation Department is brought into existence as before. I therefore support the motion.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Sir, I support the motion and I do it only to make one point clear. The mover of the motion said that the pumping in of the muddy water does harm to paddy cultivation. Some doubt seems to have arisen in the minds of many members as to how muddy water does harm to paddy cultivation. What I want to make clear is that it is not exactly muddy water that is

[Mr. Kainikkara M. Padmanabha Pillai.]

pumped in, but that it is a thick solution of clay that is pumped in. During the months from Dhanu to Medom there is scarcity of water in these tanks and chals and when these are used for fishing purposes, the water in them becomes a very thick solution of mud. Thick solution that is pumped into the fields spreads in the field and dries up and cracks and the paddy spoiled.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Am I to understand that the mud is caused by silt dissolved in water? If that is so, it is manure.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: It is not silt. It is pure clay lying at the bottom of the tank which is mixed up with the water. It is not silt at all and it is not manure.

MR. K. KUNJU PANIKKER: Sir, I wish to point out that the same trouble is felt in Mavelikara and Kartikapalli taluks also, especially in Kartikapalli taluk, as a result of the brackish water entering into such canals by the operation of the people who take canals on lease for the purpose of catching fish. They have no scruples to let in brackish water into the channels. That is an additional source of trouble to the cultivator. If this water goes to the paddy fields, all the seedlings will become dried up.

PRESIDENT: What is the suggestion the honourable member would like to make?

MR. K. KUNJU PANIKKER: The leasing process should be stopped and there should be no interference by such lessees who are generally fishermen.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: പറവൂർ താലൂക്കിൽ ഗതാഗതത്തിനു ഉപയോഗിയ്ക്കുന്നതും കൃഷിക്ക് ഉപയുക്തവുമായ പല തോടുകളും മീൻപിടിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം ഫിഷറീഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നിന്നും മറുഭാവം വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതു കൊണ്ട് സഞ്ചാരസൗകര്യമില്ലെന്ന മാത്രമല്ല അതു മൂലം വളരെ ഉപദ്രവങ്ങൾ ഉണ്ടാകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കഴിഞ്ഞകൊല്ലം ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി അധികാരികളുടെ അടുക്കൽ പരാതിപറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നിട്ടും അവർ കാര്യമായ യാതൊരു ശ്രദ്ധയും കാണിച്ചിട്ടില്ല. അതു കൊണ്ട് പി. ഡിബ്ളിയു. ഡി. ഷാരുടെ കൈവശമിരിക്കുന്ന തോടുകൾ, ചാലുകൾ മുതലായവ ഫിഷറീഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നിന്നും മീൻപിടുത്തത്തിനായി ലേലംചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതിനെ ഗവണ്മെന്റ് തടയേണ്ടതാണ്. ഈ സംഗതികളിൽ പി. ഡിബ്ളിയു. ഡി. ഷാർക്കുതന്നെ കൊടുക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ ഈ തോടുകൾ, ചാലുകൾ മുതലായവയുടെ സംരക്ഷണാവകാശം ഫിഷറീഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകാരുടെ അധികാരത്തിൽ വിട്ടുകൊടുക്കണം. ഇപ്പോൾ ഇതുനിമിത്തം ഏതെങ്കിലും കൃഷിക്കാർക്ക് ഉപദ്രവമുണ്ടാകുന്നതായി കണ്ടാൽ ഓടി പി. ഡിബ്ളിയു. ഡി. ഷാരുടെ അടുക്കൽ ചെല്ല

യോരൂ ഫിഷറി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകാരുടെ അടുക്കൽ ചെല്ലാൻ പറയും. രണ്ടു പേരേയും കണ്ടുകഴിയുമ്പോൾ ഇത് കാര്യം ഗവണ്മെന്റാണ് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതെന്നു പറയും, ഇത്രയും ചെയ്തുകഴിയുന്നതിനകം കൃഷിക്കു നാശവും വരും. ഗവണ്മെന്റ് ഈക്കാര്യത്തിൽ വേണ്ടവിധം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നുപേക്ഷിക്കുന്നു.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: സർ, ഞാനും ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു. പറവൂർതാലൂക്കിൽ പ്രധാന കൃഷിസ്ഥലങ്ങളുടെ നടുവിലായി ഏകദേശം പത്തു പന്ത്രണ്ട് തോടുകൾ കിടപ്പുണ്ട്. അത് പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. ക്കാരുടെ കൈവശത്തിലാണോ അതല്ല, റവന്യൂവിൻറേതോ അതല്ല, ഫിഷറി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൻറേതോ കൈവശത്തിലാണോ കിടക്കുന്നതെന്ന് കണ്ടുപിടിച്ച് അറിഞ്ഞുവരുമ്പോഴേക്കും കൃഷി നശിച്ച് കഴിഞ്ഞു. അവിടെ ഏകദേശം ൨൮൦ ഏക്കർ സ്ഥലത്തു കൂടി മൂന്നു തോടുകൾ പുഴയിലേക്കു പോകുന്നുണ്ട്. അവിടെയുള്ള കൃഷിയെ സാരമായി ബാധിക്കുന്ന ഒന്നാണു അവിടെയെ മൽസ്യക്കെട്ട്. അതിൽ നിന്നും ഗവണ്മെന്റിനു യാതൊന്നും കിട്ടുകയില്ല. ഉന്നന്നാട്ടി മൽസ്യം പിടിക്കാനായിട്ടാണു അന്നുവാങ്ങു കൊടുക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ കീഴ്സിൽബന്ധിക്കാതെ സമീപിച്ച്, അവിടെ മുട്ടുചിറയിട്ട് മീൻപിടിക്കുകയാണ് സാധാരണചെയ്യുന്നത്. ഇങ്ങനെ ചെയ്തതു നിമിത്തം ൧൦൯൫-ൽ ൧൧൪-ാം നമ്പരായി ഒരു കേസു ഫൈക്കോടതിയിൽ ഒരു വിധി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കാര്യം ൧൫-ാം തീയതിക്കുശേഷം ഇതുമാതിരിയുള്ള പുറമ്പോക്കുതോടുകളിൽ മുട്ടുചിറ ഇടരുതെന്നു കാണിച്ച് ടിവാൻജി അമ്പരകൾ ഒരു ആർഡർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതിനെ ലംഘിച്ച് മുട്ടുചിറ ഇട്ടതു നിമിത്തമാണു കേസുണ്ടായത്. ഇപ്പോൾ മുട്ടുചിറ ഏകദേശം ഇടവമാസം ൫-ാം തീയതിക്കുശേഷമാണു എടുത്തു കളയുന്നത്. അതുനിമിത്തം ഏകദേശം മുപ്പതിനായിരപ്പറ നെല്ലുണ്ടാകുന്ന പ്രദേശങ്ങൾ വൃഥാ ശൂന്യമായി കിടക്കുന്നതു ഞാൻ എന്റെ അനുഭവത്തിൽതന്നെ കണ്ടിട്ടുള്ളതാണ്.

ഇപ്പോൾ പറവൂർ കോട്ടവള്ളിപകുതിയിൽ തത്തപിള്ളി എന്ന സ്ഥലത്തു മൽസ്യക്കെട്ട് നടത്തണമെന്നു പറഞ്ഞു ചിലർകൃഷി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകാരെ സമീപിച്ചു വരുന്നതായി എനിക്കറിയാം. ഇതുനിമിത്തം പല ഉപദ്രവങ്ങളും ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. ഒരുദാഹരണം ഞാൻ പറയാം. ആരെയും ആക്ഷേപിക്കാനോ ആരുടെയെങ്കിലും നേരേയുള്ള വിരോധം കൊണ്ടോ അല്ലാത്തൊരു പറയുന്നത്. അവിടെയുള്ള ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട സ്ഥലത്തു അതായതു ഏഴിക്കര പകുതിയിൽ മൽസ്യക്കെട്ടു

[Mr. A. K. Kumaran Vaidyan].

അടുത്തതായാണു ചിങ്ങമാസം മുതൽ കൊടുക്കുവാൻ മറയിൻബയാള ജിസ്റ്ററും അവിടത്തെ ഫിഷറി ഇൻസ്പെക്ടറുംകൂടി കൺട്രാക്ടരെ സമീപിച്ച് ചില ശ്രമങ്ങൾ നടക്കുന്നതായി എനിക്കറിയാം. ഗവണ്മെൻറു അതു തടയണമെന്നുപേക്ഷിക്കുന്നു. അതു പോലെ കേശവൻ തുരുത്തു തോട്, പെരുക്കാൻപുഴ തോട്, മുണ്ടകുതുരുത്തുതോട് ഇങ്ങനെ പല തോടുകളും റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെയും കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെയും കീഴ്സിൽബന്ധികളുടെ സേവപിടിച്ചു അവയുടെ സഹായത്തോടുകൂടി മൽസ്യംപിടിക്കുന്നതിനായി ഉപയോഗിച്ചു വരുന്നതുകൊണ്ട് അവിടെയുള്ള കൃഷി ഉപയോഗശൂന്യമായി ഭവിക്കുന്നു. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ ഇതു നിമിത്തം ഏകദേശം ൩ ൦ ൦ ൦ ൦ പറ നെല്ല് ഉണ്ടാകുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ നാമാവശേഷമായി ഇന്നും കിടക്കുകയാണ്. ഗവണ്മെൻറ് ഉടന്നി നാട്ടി മൽസ്യം പിടിക്കുന്നതിനല്ലാതെ അടച്ചുകെട്ടി മൽസ്യം പിടിക്കുന്നതിനു ഉണരൂ് കൊടുക്കരുത്. മുൻപറഞ്ഞ കറിയീത്തോട്, അമ്പത്തോട ഇതുകൾ ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കു ഏടുത്തു കെട്ടുവാൻ കൊടുക്കണമെന്നു കാണിച്ച് ഒരാൾ ഒരു അപേക്ഷ അയക്കുകയും അതനുസരിച്ച് നിലത്തിൽ ഉള്ളതോടുകൾ ഇറിഗേഷനിൽ പെടുത്തുവാൻ ചില അധികരികൾ ശ്രമിച്ചു വരുന്നതായും അറിയുന്നു. അതിനെ ഗവണ്മെൻറ് എത്രയും വേഗം തടയേണതാണു എന്ന് മുഖ്യ അപേക്ഷയോടുകൂടി ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ചുമന്നുകൊള്ളുന്നു.

MR. P. NARAYANA PILLAI : Sir, I also support the motion. But I cannot agree with the reasons advanced by many of the honourable members. Though Mr. Kainikkara Padmanabha Pillai said that there is a difference between muddy water and a solution of clay there is absolutely no difference between muddy water and water containing silt. Neither of them are injurious to the paddy cultivator. Fishing operations are conducted in Makaram, Kumbam and Dhanu after these channels are dried up. There will then be very little water in these channels. And the lessees generally conduct fishing operations after drying up these tanks and channels. As a result of that there will be very little water left which can be utilised for cultivating the adjacent lands. This is the real danger that threatens the cultivator. So it is advisable not to lease out tanks and channels for the purpose of fishing.

MR. I. C. CHACKO : Sir, protective irrigation falls under two groups, one is major and the other is minor. The P. W. D. is maintaining only the major irrigation works. In the case of these major works, the Department does not allow any interference prejudicial to irrigation. As regards minor irrigation works, the duty of maintaining them devolves upon the ryots. So the Department could not do anything in the matter.

MR. K. KUNJU PANIKKER : How can the ryots themselves protect their interest when the Department leases out the canals for the purpose of fishing?

MR. I. C. CHACKO : The P. W. D. does not lease out the fishing rights.

Another honourable member referred to the abolition of the Irrigation Division. Only the Division has been abolished. There are three sub-divisions and nine sections which are still continuing.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ആലുവയിൽ ഒരു സബ് ഡിവിഷനാണോ?

MR. I. C. CHACKO : അവിടെ ഒരു സെക്ഷൻ ഉണ്ട്.

MR. M. SIVATHANU PILLAI : May I know from the member what he has got to say with regard to the Department itself putting to auction the fishing in irrigation tanks in Nanjanad after the Kumbhom crop is over? For instance, the right of fishing in the Terur tank is auctioned after the Kumbhom crop.

MR. I. C. CHACKO : There is no need for water after the Kumbhom crop.

MR. M. SIVATHANU PILLAI : The maintenance is done only in the channels and not in the bed of the tank.

PRESIDENT : Order, order. I should give the honourable member the opportunity of putting forward his case before he answers these questions.

MR. I. C. CHACKO : The headquarters of the Irrigation Division was fixed at Quilon. Of course the Irrigation Department has moved in close cooperation with the people. But the people found it very difficult to go to Quilon to make their representations. That was one reason why the Division was abolished.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഡിവിഷനാഫീസൽ ജനങ്ങളെ അറിയിച്ചുകൊണ്ടാണോ സഞ്ചരിക്കുന്നത്?

MR. I. C. CHACKO : It is not always easy to find out where the officer is touring.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : സബ് ഡിവിഷനാഫീസൽ യാത്രയെ സംബന്ധിച്ച് പത്രങ്ങളിൽ ചരസ്ത്രം ചെയ്യാറില്ലേ?

MR. I. C. CHACKO : No. The cost of running a separate Division for Irrigation was about Rs. 30,000 and that was a very large expenditure compared to the expenditure on works. These were the reasons that induced Government to abolish the Division Officers's post.

One member referred to the Valiatodu in Aiyur. I may say that two cross bars are being put up and efficient arrangements have been made to complete them. That is all that is possible.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : May I know from the honourable member whether he is aware of the fact that there are several Poramboke chals in the Tiruvalla taluk which are the only means of irrigation for the extensive areas under paddy cultivation?

MR. I. C. CHACKO : Yes, there are.

MR. PULIYOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Some of these chals are maintained by the Irrigation Department. For instance, one chal in Pantalam Vadakkekara Pakuthi is maintained by the Department.

MR. I. C. CHACKO: Yes.

MR. PULIYOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether these channels are not leased out by the Fisheries Department for fishing?

MR. I. C. CHACKO: Although they are improved by the P. W. D. they are minor irrigation works and therefore the P. W. D. are not maintaining them.

MR. PULIYOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: My question is not about the maintenance. I want to know whether these channels are leased out by the Fisheries Department.

MR. I. C. CHACKO: I am not aware.

MR. PULIYOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether Government are aware?

PRESIDENT: On this point he represents the Government.

MR. PULIYOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know from the honourable member whether he is personally aware of the fact that in several pakuthies in the Tiruvalla taluk there are no other means of irrigation excepting these chals?

MR. I. C. CHACKO: I am fully aware of that.

MR. PULIYOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether the fishing operation in these tanks during summer will be prejudicial to the growth of paddy?

PRESIDENT: I think the honourable member would be helping Government if he indicates what he considers as the best solution.

MR. PULIYOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: I am thankful to Government for giving me another opportunity for explaining my position. My submission is that these chals which will not altogether measure more than five acres should not be leased out. The loss will not be more than Rs. 5 or Rs. 10. Even when they are leased out they are not properly advertised and therefore the amount fetched is very nominal. The damage caused to the ryots is more than the amount that would be realised by leasing them out.

PRESIDENT: Is the honourable member in a position to say what is the amount derived from the fishery right over these channels?

MR. PULIYOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: I do not know, Sir.

PRESIDENT: Does the member in charge of the Department know it?

DR. K. L. MOUDGILL: No, Sir.

MR. PULIYOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: I am personally aware that the amount derived in a particular block is only below Rs. 10.

PRESIDENT: In other words the honourable member is saying that the amount derived is much below the trouble caused to the ryots.

MR. PULIYOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Not only that. The trouble caused to the ryots is considerable. At least in future these chals and tanks should not be leased out in consideration of all the facts I have explained on the floor of the House.

RAJYASEVAPRAVINA M. K. NILAKANTA AIYAR : Sir, it has been brought to the notice of Government that considerable harm is being caused on account of the leasing of these tanks for fishing. This is a question of policy. I can assure the member that the Government will look into the matter sympathetically.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : What does the Chief Engineer say about the Kullapuzha thodu, the Mullakanchira canal and the Kut-tapuzha thodu?

MR. I. C. CHACKO : A revised estimate has now been sanctioned in respect of the Kullapuzha thodu and the work will be taken up as soon as the rainy season is over. Regarding the other works we will resume work as early as possible.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : In view of the answer given by the Chief Secretary to Government on behalf of Government I do not press the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion Nos. 2 to 5.

The following motions were not moved :

MR. P. S. MUHAMMED :

2. To reduce the total allotment of Rs. 1,98,250 for Protective Irrigation by Rs. 10.

MR. K. KUNJU PANICKER :

3. To reduce the allotment of Rs. 8,731 for Chief Engineer by Rs. 10.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR :

4. To omit the allotment of Rs. 2,400 for Technical Assistant to the Chief Engineer.

Motion No. 5.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : Sir, I move the following motion :

To reduce the allotment of Rs. 3,000 for travelling allowance by Rs. 1.

The object of this motion is to discuss the fact that on account of the want of the effective local inspections by the Chief Engineer the works provided for in the budget are not being carried out in proper time. It is as a result of repeated representations made to Government and some times as the result of interpellations and cut motions asked, moved respectively in the Houses of Legislature that Government are generally making provisions in the budget for the various years for certain important works. Even though sufficient provision has been made in the budget, we are sorry to find that in the majority of cases these works were not taken up and completed during the year itself. Consequently the amounts had to be allowed to lapse at the end of the year. For example, in the current year's budget sufficient provision has been made for the construction of two very important bridges, namely, the Kozhipalam bridge on the Chengannur-Kozhencherry road and the Nakallikal bridge on the Aranmula-Pandalam Road. But I am sorry to say that even though funds were available for the purpose of constructing the bridge nothing substantial has been done in this direction. I am sure if the Chief Engineer had travelled in these

[Mr. Puliyoor T. P. Velayudhan Pillai.]

parts he would have been able to find out whether the works sanctioned by Government are carried out in proper time. These bridges would have been in that case completed by this time. The sad result is being experienced in several other cases also. My submission is that on account of want of effective local inspections these sad things happen. So I wish, in future, by proper travelling and effective local inspections, the works provided for in the budget would be taken up and completed during the same year. Sir, in the next year's budget there is provision for the construction of the Kollakadavu bridge about which repeated representations have been made to Government direct and interpellations and cut motions also asked and moved in this House. I wish to point out to Government and the Chief Engineer that particular care may be taken at least next year to see that this bridge is taken up and finished next year itself. With these observations, I move my motion for the unanimous acceptance of the House.

MR. P. S. MUHAMED : മി: വേലായുധൻപിള്ള അവതരിപ്പിച്ച ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. മി: വേലായുധൻപിള്ള ഏറ്റവും പ്രധാനമായ കറെ പാലങ്ങളുടെ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ആ കാര്യത്തിൽ മാത്രമല്ല ഏറ്റവും ചെറിയ കാര്യത്തിൽപ്പോലും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകാർ ഒട്ടാകുന്നത്ര ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല. ആലപ്പുഴയിൽ ടിംബർ ഡിപ്പോക്കടുത്തു ഒരു പാലം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അഞ്ഞൂറു രൂപാ ചെലവു ചെയ്താൽ ആ പാലം തീരും. അതിനുള്ള തുക ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞുകൊല്ലം ആ പണി നടത്തിയില്ല. കൊമ്മാടി പാലത്തിനുവേണ്ടി മുന്തൂക്കം കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒന്നും ചെയ്തില്ല. മണ്ണുചേരിയിലുള്ള ഉഡൻബ്രിഡ്ജിനു ൩൦൦ രൂപാ അനുവദിച്ചിരുന്നു. അതിന്റെ പണിയും നടത്തിയിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെ നിസ്സാരമായ പണച്ചെലവുള്ള പാലങ്ങളുടെ പണികൾപ്പോലും നടത്തിയിട്ടില്ല. ഓരോ കൊല്ലവും പണം മാത്രം കൊള്ളിച്ചാൽ എന്തു വിശേഷമാണുള്ളത്. ഈയാണ്ടിലും അതേസംഖ്യകൾ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. അനുഭവപര്യായപാലം ആകുമോ എന്താ ൧൧൦൦൦൦ൽ അഡ്വൈസ് റിക്കമിറ്ററിയിൽ ഞാനും ഉണ്ടായിരുന്നു. വലിയ പ്രയോജനമുണ്ടെന്നു കണ്ടിട്ടാണ് ഇത്തരം ചെറിയ പാലങ്ങൾ പണി കഴിക്കുന്നതിനു തുക ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിക്കാൻ അവർ ശുപാർശ ചെയ്തത്. കൊമ്മാടിയിൽ കൂടി ദിവസാന്താരം ആരോഗ്യയിരം തൊഴിലാളികൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. വലിയ ചെങ്കുളം അവിടെ ഇല്ലെങ്കിലും രാത്രിയിൽ പോകുന്നവർ കൂടിച്ചേർന്നു പോകുന്നത്. ഏറ്റവും ചെറിയ സംഖ്യ ൩൦൦, ൪൦൦, രൂപാ മാത്രമേ ഈ പണിക്കാവശ്യമുള്ളൂ. അതും ലാപ്സാക്കിക്കളഞ്ഞാൽ പിന്നെ ഈ തുക കൊള്ളിക്കുന്നതുകൊണ്ട് എന്തു പ്രയോജനം.

നമാണുള്ളതു്. കൊള്ളിക്കുന്ന തുകയെങ്കിലും അതാതാണ്ടിൽ ചെലവാക്കുവാൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും നിഷ്കർഷയായി ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നുപേക്ഷിക്കുന്നു.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : Sir I support the motion. I do so not to bring to the notice of Government any particular work, not that I have no work to be brought to the notice of Government, but because I think I might take this opportunity to bring to the notice of the Government the advisability of laying aside all amounts that lapse at the end of the year to form a P. W. D. fund. There seems to be a tendency, conscious or unconscious, on the part of the department to allow the funds allotted to lapse at the end of the year. The result is that not only that works are not taken up but even those taken are left incomplete after huge amounts have been spent on them. Mr. Narayana Pillai mentioned two canals and the Chief Engineer said that their construction is proceeding. I know another canal, namely the Chalakal canal, on which about Rs. 35,000 have been spent. It seems that there is some rock there and unless somebody removes the rock to the Vembanad lake, the canal cannot be constructed. Throughout the State you can find various incomplete works. The Alleppy-Changanacherry canal is one such. Enquires and investigations have been going on for several years and this year a sum of Rs. 3,000 only has been allotted for it. This is not enough. I think this is almost a negation of the canal. Sometimes Government seem to take up this work and hopes are created only to be followed by disappointments. If Government come to a decision that whatever amount lapses at the end of the year is kept as a P. W. D. fund, these works could be carried out later. I think there is a tendency in the administration to hold back the money for the next year's expenses. In the University fund we have been setting apart certain funds for capital works and carrying forward the unexpended portion to the next year. This practice may be followed in the P. W. D. also.

PRESIDENT : One of the objects of Government in constituting the P. W. D. Advisory Committee and in proposing to continue it and remodel it was to enable public opinion to be focussed upon these matters and to have a two-year or three-year or five-year programme of works. It will be the duty of the P. W. D. Advisory Committee to see how that can best be done in consonance with the wishes of the people of the State. Government can then ear-mark a particular sum which if it is not spent in a year may be carried over to spend in the next year. It appears to me that what happens at present is that very often enterprising or pertinacious members put forward particular proposals and on account of local influence or local importunity those proposals are taken up. And then somebody else comes up with another proposal and the department and the Government have got frequently the tendency to satisfy the man on the spot for the time being.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : In the light of what the Dewan-President has stated I do not pursue the point any further.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Sir, I wish to speak a few words in support of this motion. Perhaps, the Chair and the member in charge of the department may be surprised when I speak in support of the motion, particularly when I happen to be a member of the P. W. D. Advisory Board.

PRESIDENT: The member may know where the shoe pinches more.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: It is true that the members of this Board give considerable help to the department. But by our intimate experience of the department, we can say that the departmental people are not as keen as they ought to be in their work. I must say with all the strength that I can command that the department lacks what may be called driving force.

PRESIDENT: It may be supplied hypothetically by the Committee.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: But one can lead a horse to the river but twenty cannot make it drink.

PRESIDENT: There is forcible feeding now-a-days.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Yes, Sir. That is what we want to do. But when we ask "what have you done with regard to the last year's programme" sometimes the head of the department will not be able to answer in respect of many items. Very often the usual answer is "the Land Revenue Department has not handed over the site so that we may begin the work". Even today the departmental head very cleverly threw the responsibility on the poor ryots when it was complained that irrigation is affected by fishing. Let me take this instance. There is a small water course as that of a big kal between the village of Chiramadam and the village of Vembadi inhabited by Sambavars. People have got to pass this kal for their daily work. Daily three or four hundred labourers and ryots from the neighbouring villages will have to cross this kal for getting and paying daily wages. There is no bridge there. Two palmyrah rafts are placed across the kal by the people themselves. It was decided in the last year's committee to provide them small bridges in two places and funds were provided for in the last year's budget. But nothing has been done yet. Now I am thinking of Dr. Kamesam's plan, *i. e.*, putting planks for the purpose of crossing the river. The bridge could be constructed within 30 days. But no attempt has been made. When I ask why the work is held up, without understanding the locality, the Chief Engineer would answer that the site is not handed over by the L. R. Department. There is no necessity for it. It is a poramboke land. From this budget you can see that the major portion of the work for which money was allotted last year has not been spent and the works are found repeated in this budget also. What is the meaning of it unless it be the absolute indifference on the part of the subordinates or the Division Officers of the department. A driving power is absolutely necessary. A list of works to be done for one year should be given and at the end of the year the department must be able to say that they have completed such and such works and that only a small portion of some works remains to be done for very good reasons. I can

understand that. Additional funds for it can be provided for in the next year's budget. Let us take the case of maintenance and irrigation tanks in Nanjinad.

MR. D. C. JOSEPH: May I know whether, as a member of the Advisory Board, he has even brought this matter to the attention of the Presiding Officer.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: That is a matter for the executive head of the department to look into.

Similarly maintenance works in connection with the irrigation tanks are not properly attended to. So also with regard to the opening of new tanks for the purpose of irrigation. Year before last, Rs. 25,000 was allotted for the purpose of restoring certain tanks. If I remember correct, only about Rs. 5,000 was spent. During last year there was preferably good weather. If the department had only cared, they could have done it. When we ask for an explanation, the reply is that the estimate is not ready. It may be only a small item of earthwork for which no great skill is required for preparing the estimate. For this untenable reason funds for major portions of work will be allowed to lapse. From all these things one will come to the definite conclusion that the department lacks that driving power. Some more driving power is required on the part of the Executive Officers who are immediately responsible for such works.

MR. DOMINIC JOSEPH: Sir, I support the motion. The general practice with regard to the P. W. Department is to allow the sum allotted for one year to lapse at the end of the year so that the same has become the rule, rather the exception. My friend Mr. Padmanabha Pillai referred to the Chalakal thodu. Its construction was started more than 25 years ago. Dewan Mr. Raghaviah and Dewan Mr. V. S. Subramonia Aiyar visited the spot and recommended that for the improvement of paddy cultivation, the cutting of that thodu was absolutely necessary and a portion was cut open at both ends, but the middle is still left intact. That is the practice resorted to by the P. W. Department. If that is the case with such important works which have been inspected by the head of the administration more than once, what will be the case with others?

Then I wish to bring to the notice of the House the case about the water scarcity in the Kottayam Municipality. In the last year's budget an amount of Rs. 10,000 was allotted. But no amount has been spent.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI. May I know the provision for this year?

MR. DOMINIC JOSEPH: Mere allotment does not count for anything. The situation has come to such a stage that an allotment in the budget for any work in an year does not mean anything more than that. It fails to create any impression in the minds of the public. It is after much trouble on the part of the public concerned that a particular amount is made to be allotted for some particular work. If that is allowed to be lapsed in this manner, it must be conceded that things are not going on in the right direction. With these words I support the motion.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: സർ, തുടർച്ചയായ ഭരണനയം ഇല്ലാത്തതുമൂലം ഇവിടത്തെ പല വേലകളും പൊതുമാതൃത്വസിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ചെയ്തുതീർക്കാതെയാണിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ തുടൻകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഭരണമൂലം ഇതൊന്നുകൂടി വിഷമകരമാകുകയില്ലയോ എന്ന് ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. അതിനെപ്പറ്റി, അല്ലെങ്കിൽ പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ കാര്യഭാഗത്തേക്കു പ്രവേശിക്കാം. ഇപ്പോൾ പൊതുമാതൃത്വവക്കുപ്പ് രണ്ടായിട്ടാണു വിഭജിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിനെപ്പറ്റി എനിക്കു പരാതിയില്ല. എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറസെക്ഷനെയൊക്കെയും ഒരാളുടെ കീഴിലാണെന്നു കാണുന്നു. ഞാൻ ആളുകളെ എടുത്തു പറയാം. അത് ഒരു വിശദീകരണത്തിനുമാത്രമാണ്. മി: ഐ. സി. ചാക്കോയുടെ കീഴിൽ റോഡുകളും, മി: ജെ. ഡബ്ലിയു. ചാക്കോയുടെ കീഴിൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറമാണ്. റോഡ് സെക്ഷനിലെ ഡെക്ലാർ മി: ഐ. സി. ചാക്കോയുടെ ആജ്ഞകൾ അനുസരിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹം മി: ഐ. സി. ചാക്കോയുടെ അടുത്തുപരാതി പറയേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്.

PRESIDENT: That is not so.

RAJYASEVAPRAVINA M. K. NILAKANTA AIYAR: It is not correct. Independent powers have been given both to Mr. I. C. Chacko and Mr. J. W. Chacko.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: എന്നാൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറ് സെക്ഷൻ മുഴുവനും ഒരാളുടെ കീഴിലാണെന്നു പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല.

PRESIDENT: If these Engineers find any difficulty in the actual working of the department, Government will be only too anxious to remove them.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: സർ, അപ്പോഴപ്പോൾ നിയമിതരാകുന്ന ചീഫ് എഞ്ചിനീയറന്മാരുടെ ഇഷ്ടാനുസരണം അവർ ഓരോവേലകൾ ചെയ്തിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്, ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ തുടർച്ചയായ ഒരു ഭരണനയമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്, പൊതുജനങ്ങൾക്കു യാതൊരു ഗുണവുമില്ലാത്തവിധത്തിൽ ഓരോ വേലകളും ചെയ്തുവരുന്നത്. അതിനു ഞാൻ ഇവിടെ ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ മാത്രം പറയാം. ചേർത്തലയും ആലപ്പുഴയും തമ്മിൽ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചേർത്തലയ്ക്കും ആലപ്പുഴയ്ക്കും തമ്മിൽ മദ്ധ്യേ ഒരു റോഡ് വെട്ടണമെന്നുള്ള ഒരു ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ അഭിപ്രായപ്രകാരം അതിലേക്കു കുറെ പണം ചെലവാക്കി. വേറൊരു ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ വന്നപ്പോൾ പറഞ്ഞു, ഇവിടെ ഒരു റോഡല്ല വേണ്ടത്, ഒരു തോടാണെന്ന്. ഉടനെ അതിനുള്ള വേലകൾ ആരംഭിച്ചുതുടങ്ങി. അങ്ങിനെയിരിക്കുമ്പോൾ നിയമിതനായ വേറൊരു

ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടത്, ഇതു രണ്ടും വേണ്ട, ഒരു ചൈററായിട്ട് വെ വേണമെന്നാണ്. ഒടുവിൽ ഒരു ടിവാൻജിയുടെ പ്രേരണമൂലം അവിടെ ഒരു റോഡ് ഉണ്ടാക്കുകതന്നെ ചെയ്തു. കുറുപ്പു ഒരു തോട്ട വെട്ടാൻ ഗവണ്മെൻറ് നിശ്ചയിക്കുകയും അവിടെ വേലകൾ ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തപ്പോൾ ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ പറയുന്നത്, അവിടെ അടിയൽ പറയുള്ളതുകൊണ്ട് തോട്ട് വെട്ടാൻ പലവിഷമങ്ങളും ഉണ്ടെന്നാണ്. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു, ഈ വിവരങ്ങൾ എല്ലാം നോക്കി അറിയാതെയാണോ വേലകൾ ആരംഭിച്ചതെന്ന്. ഇവർ വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ളവരാണെന്നു പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : റോഡിന്റെ ആവശ്യത്തിലേക്കായി കുറെ സ്ഥലം ചൊന്നുംവില കൊടുത്തു എടുത്തുകൊടുക്കാമെന്നും പിന്നീട് അതു കൊടുക്കുകയില്ലെന്നും പറഞ്ഞതായി മെമ്പർക്കറിയാമോ?

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : അതിനെപ്പറ്റി അറിവില്ല.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : ഈ തോടിനു സ്ഥലമെടുത്തിട്ട് വളരെക്കാലമായി എന്നു മെമ്പർക്കറിയാമോ?

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : അറിയാം. ചാലക്കൽ തോടിന്റെ സംഗതിയും ഏതാണ്ട് അതുപോലെതന്നെയാണ്. സർ, എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഒരു പാലമുണ്ട്. അതിന്റെ അറ്റകുറ്റപ്പണി തീർക്കുന്നതിനായിട്ട് തുണുകൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ട്, ഗർഡർ കൊണ്ടുവന്നിട്ട്, അതിനുശേഷം പണി ഉപേക്ഷിച്ചിട്ട് ഇപ്പോൾ പത്തു സംവത്സരക്കാലം കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : ഇപ്പോൾ പണിക്കഴി പാലത്തിന്റെ സ്ഥിതി എങ്ങിനെയാണെന്നറിയാമോ?

MR. PADIYARA JOSEPH KUN : എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : കഴിഞ്ഞവർഷം അതിനു പ്ലാറ്റ്ഫോം കെട്ടിയതായി മെമ്പർക്കറിയാമോ?

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : അറിയാം. അതുപോലെതന്നെ മീനച്ചിൽ പാലവും. ജനങ്ങൾ മുറവിളി കൂട്ടിയതിന്റെ ഫലമായി ഉാലം റോഡിൽ ഒരു പാലം വേണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായപ്രകാരം പാലം കെട്ടി. വെള്ളപ്പൊക്കം വന്നപ്പോൾ പാലത്തിന്റെ നാലുകാലും കാണാനേയില്ല. ഇങ്ങനെ അനേകം രൂപാ ആണ്ടുതോറും ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നിരുത്തരവാദത്തോടുകൂടി ചെലവഴിക്കുന്നതു വളരെ കഷ്ടമാണെന്നുള്ള സംഗതി ഗവണ്മെൻറിന്റെ ട്രഷറിയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ ഞാൻ ആഗ്ര

[Mr. Padiyara Joseph Kunju.]

ഹിക്കുന്നു. ഞാൻ ഇതു പറയുന്നു എന്നുവെച്ച് ഇപ്പോഴത്തെ രണ്ടു ചീഫ് എഞ്ചിനീയറന്മാരെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു വിമർശനമല്ല. അതു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്ററിനെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു പൊതുവിമർശനം മാത്രമാണ്.

MR. K. R. NARAYANAN : മീനച്ചിൽ പാലവും മറ്റും ഏതു ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ കാലത്താണ് പണി കഴിപ്പിച്ചതെന്നു പറയാമോ?

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. അതിനു വളരെക്കാലത്തെ പഴക്കമുണ്ട്.

സർ, ഇനി ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്ററിലെ ചിലവിനെപ്പറ്റി പറയാം. മെ.ലക്ഷ്മണത്തിൽപരം രൂപാ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്ററിലേക്കു ചെലവുവകയ്ക്കുന്നു. അതിൽ നാലക്ഷം രൂപയോ ൧൦ ലക്ഷം രൂപയോ തന്നെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം ഇനത്തിൽ പോകുന്നു. രണ്ടു മൂന്നു ലക്ഷം രൂപയോളം ടൂൾസ്, മിസിലേനിയസ് ഈ ഇനത്തിലേക്കായി വിനിയോഗിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ൧൦ ലക്ഷം രൂപാ പോയാൽ ബാക്കിയുള്ളതു ൪൦ ലക്ഷം രൂപയാണ്. അതിൽ മെയിൻറനൻസ് മറ്റു ചില സംഗതികൾ—അതു ഞാനവയുടെ പ്രസ്താവിക്കുന്നില്ല—കൺട്രാക്ടറുടെ ലാഭം മുതലായവ തട്ടിക്കഴിച്ചാൽ ബാക്കി എത്രയെങ്കിലും രൂപയുടെ വേലകളാണു പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ഉപകാരപ്രദമായി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്ററിൽനിന്നു ചെയ്യുന്നതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു? ഇങ്ങനെ നോക്കിയാൽ ബാക്കി ഇരുപനായിരമോ, മുപ്പതിനായിരമോ രൂപയുടെ ജോലികൾ മാത്രമെ ചെയ്യാൻ കാണുകയുള്ളൂ. സർ, ബ്രിട്ടീഷ് ഇൻഡ്യയിൽ—അങ്ങേക്കു എന്നെക്കാൾ കൂടുതലായറിയാം—ഒരു ഡിസ്ട്രിക്റ്റിൽ ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ മാത്രമേയുള്ളൂ. അവിടെയുള്ള ഒരു ഡിസ്ട്രിക്റ്റിനെക്കുറിച്ചു വിസ്തീർണ്ണം കുറവുള്ള ഈ തിരുവിതാംകൂറിൽ ഏഴുപേരാണുള്ളതു. അതു എങ്ങിനെയാണു നീതീകരിക്കുന്നതെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

PRESIDENT: I think one of the Engineers causes as much dissatisfaction there as all the seven Engineers here.

MR. M. SIVATHANU PILLAI : മെമ്പർ പറഞ്ഞ ഈ നാല്പതുലക്ഷം രൂപാ എവിടെ പോകുന്നു എന്നു പറയാമോ?

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : ഈ തുകയിൽ കുറെ കണ്ടിൻജൻസി ഇനത്തിലും മറ്റു ചില ചെലവുകൾക്കും പോകുന്നു.

MR. M. SIVATHANU PILLAI : മറ്റു ചിലവുകൾ എന്നുവെച്ചാൽ എന്താണ്?

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലും ഉള്ളതു പോലെ ഇവിടെയും കൈക്കൂലിയുണ്ട്. ഈ ഇനവും അതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്.

ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. എന്നാൽ മി. കുഞ്ഞുപറഞ്ഞതുപോലെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുമേലുപയുക്തനാർ തിരുവിതാംകൂറുകാരായതുകൊണ്ടും അവർക്കു ഔദ്യോഗികമായി വളരെ പഴക്കമുള്ളതുകൊണ്ടും ഇമ്മാതിരി അഴിമതികൾ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ മേലും നടക്കുമെന്ന് അഭിപ്രായം എനിക്കില്ല. ഇതിനുമുമ്പ് ഇതിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷനായി ഇരുന്നിട്ടുള്ളത് അമ്പലമുക്ക് അദ്ധ്യക്ഷനാണ്. അവർക്കു ഇവിടത്തെ സ്ഥിതിഗതികൾ അറിയാൻ കഴിയാതെ കീഴ്സിൽബന്ധികൾ പറയുന്നതുപോലെ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അതാണ് ഈ അധഃപതനം വന്നത്. എന്റെ സ്റ്റേമിന്ത് മി. പടിയറ പറഞ്ഞതുപോലെ പറവൂർ താലൂക്കിൽ ചെറിയാപ്പള്ളി എന്ന സ്ഥലത്തു ഒരു കടത്തുണ്ട്. മുൻപ് ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയറായിരുന്ന മി. ട്രസ്കാട്ട് ആ സ്ഥലം വന്നുനോക്കി. ഈ കടത്തിൽ വെള്ളംപൊങ്ങി ചിലപ്പോൾ റോഡ് നശിപ്പിച്ചുവരാറുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം റോഡ് കുറേക്കൂടി പൊക്കണമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. അതുകൊണ്ടു യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടായില്ല. അടുത്തുവന്ന ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയറും റോഡ് കുറേക്കൂടി പൊക്കി. അതിലും യാതൊരു പ്രയോജനവും ഇല്ല. ഇങ്ങനെ ഈ ഇനത്തിൽ പത്തു അൻപതിനായിരം രൂപാ ചിലവായി കാണാം. പിന്നീട് നമ്മുടെ നാട്ടുകാരനായ മി. ദ്വൈതസ്വാമി അയ്യങ്കാർ വന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനു പരിതഃസ്ഥിതികൾ മനസ്സിലാക്കുകയും ഉടൻതന്നെ റോഡിനെ ഇരുവശങ്ങളിലുമുള്ള പുരയിടങ്ങളുടെ ലവലിൽ നിന്നും താഴ്ത്തി. ഇപ്പോൾ ആ റോഡ് വെള്ളപ്പൊക്കം കൊണ്ടു പോകുന്നില്ല. ഇതുപോലെ തിരുവിതാംകൂറിലെ ഭൂപ്രകൃതിയെപ്പറ്റി അറിവുള്ളവരാണെങ്കിൽ ഈ വക സംഗതികളിൽ കുഴപ്പം ഒന്നും ഉണ്ടാകുകയില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഓരോ പണികളും തുടങ്ങുകയും പൂർത്തിയാക്കാതെ കിടന്നിട്ടുള്ളതും ചെയ്യുന്ന പതിവ് പി. ഡബ്ളിയു. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ മാത്രമല്ല, മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലും കാണുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. അടുത്ത കാലത്തു് ഇടയാട്ടു പുഞ്ച എന്ന സ്ഥലത്തു് ഒരു തോടുവെട്ടി. അതിപ്പോൾ നികസ് കൃഷിക്കു വെള്ളംകിട്ടാതെയുള്ള അവസ്ഥയിലാണ് കിടക്കുന്നത്. അതിനെപ്പറ്റി ഈ അസംബ്ലിയിൽ പല പ്രാവശ്യവും ചോദ്യങ്ങൾ

[Mr. A. K. Kumaran Vaidyan]

ചോദിച്ചിട്ടും അതിപ്പോഴും പൂർവസ്ഥിതിയിൽതന്നെ കിടക്കുന്നു. പിന്നിട്ട എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത് ശ്രീചിത്തിരതിരുനാൾ റോഡിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇക്കൊല്ലത്തിലെ മലവെള്ളം കയറി ആ റോഡു നാമാവശേഷമായിരിക്കുന്നു. ഒന്നുകിൽ റോഡിന്റെ പണി പൂർത്തിയാക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ പണി നിറുത്തിവയ്ക്കുകയോ ചെയ്യണം. ഇന്നത്തെ ചീഫ് എൻജിനീയർ അതിനു ഒരു നിവൃത്തിമാർഗ്ഗം ഉണ്ടാക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ ഉദ്യോഗത്തിൽ മാറിമാറിവരുന്ന ആളുകൾക്ക് പെട്ടെന്നു പെൻഷൻ പറ്റേണ്ടിവരുന്നതുകൊണ്ടു അവർക്കു ഒന്നും ചെയ്യാൻ സാധിക്കാതെയാണിരിക്കുന്നതു. എങ്കിലും നാട്ടുകാരെത്തന്നെ നിയമിച്ചാൽ അവർക്കു സ്ഥിതിഗതികൾ അറിയാവുന്നതുകൊണ്ടു കാര്യങ്ങൾ ഭാഗിയായി നടത്തിക്കുന്നതിനു സാധിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇന്നത്തെ രണ്ടു ഇഞ്ചിനീയറന്മാരും അതിനു പറ്റിയ ആളുകളാണ്. പറ്റുരിൽ പട്ടിണിത്തോടു എന്നൊരു തോടുണ്ടു. എല്ലാ കൊല്ലവും ഗവൺമെന്റ് അതിനു കുറെ പണം ചെലവാക്കുന്നു. ആണ്ടുതോറും ഇടവമാസം ൧൦-നു-യൊടുക്കൂടി കൺട്രാക്ടന്മാർ അവിടെ വന്നു തോടിന്റെ രണ്ടുവശത്തും ചിറകെട്ടി അതിരുകൾ വെട്ടുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. ഒരു പത്തുകൊല്ലത്തെ കണക്കെടുത്തു നോക്കിയാൽ ഈ തോടിന്റെ ഇരുവശങ്ങളും നന്നാക്കുന്നതിനു വളരെ അധികം പണം ചിലവാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാം. ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിയാണെങ്കിൽ അതിൽ തെങ്ങുകളും മറ്റു വൃക്ഷങ്ങളും വാണുകിടന്നു ഉപയോഗശൂന്യമായി തീർന്നിരിക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ പെരുവാരം ക്ഷേത്രത്തിനു കിഴക്കുവശത്തു ഒരു പാലം ഉണ്ടു്. കുറെകഴിയുമ്പോൾ അതു നാമാവശേഷമായാത്തീടും. ഈ വക കാര്യങ്ങൾ ഇങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നത് മുൻപു ഇരുന്നിട്ടുള്ള എൻജിനീയറന്മാരുടെ ഭൂഷ്ടികൊണ്ടാണെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. എങ്കിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റു അവിടെ ഒരു എഞ്ചിനീയറുടെ നിഷ്കർഷ കരവുകൊണ്ടു അദ്ദേഹത്തെ അവിടെനിന്നും മാറ്റുകയുണ്ടായി. ആലുവാ എക സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറായിരുന്ന ഇപ്പോഴത്തെ ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ ഈ വിഷയങ്ങളിൽ ബലാശ്രദ്ധനാണെന്നു് എനിക്കു പറയുവാൻ കഴിയും. അദ്ദേഹത്തെ ഞാൻ ഈ അസംബ്ലിയിൽ വച്ചു കണ്ടതല്ലാതെ എനിക്ക് യാതൊരു പരിചയവുമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട സാമാജികന്മാർ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ വാഴ്ത്തുന്നു എന്നു വിചാരിക്കരുതെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു. എഞ്ചിനീയർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചു് മുൻ പറഞ്ഞതായ അനുഭവങ്ങൾ മേലാൽ ഉണ്ടാകുകയില്ലെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

DEMAND VII—PUBLIC WORKS DEPARTMENT INCLUDING WATER 473
WORKS AND DRAINAGE.

കരിയാപ്പള്ളി റോഡ് വെള്ളപ്പൊക്കമുണ്ടാകുമ്പോൾ അതിന്റെ മിക്ക ഭാഗങ്ങളും വെള്ളത്തിനടിയിലാകുന്നു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ശരിയായ രീതിയിൽ അവിടെ കല്ലിട്ടുറപ്പിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ്. ഇപ്പോൾ അതിനു റോഡിന്റെ ഒരു ലക്ഷണവുമില്ല. അതുകൊണ്ടു ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ ചാർജ് വഹിക്കുന്ന ഈ രണ്ടു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ ഈ ട്രഷ് പേരിനെ പരിഹരിക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഹാർട്ടമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സർവ്വധാനമായ ചില സംഗതികൾ എടുത്തു പറയണമെന്നു വാഗ്ദാനം ചെയ്തു. ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലെ മറ്റു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുകകൾ അധികം ലാപ്സായിപ്പോകുന്ന പതിവു കാണുന്നില്ല. അധികം ലാപ്സായിപ്പോകുന്നതും ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലാണ്. ശരിയായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വെക്കുകയും കാലാവസ്ഥയിൽ ജോലി തീരാതെ കുടിശിവയായി കിടക്കുന്നു. ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ കറപഷൻ ഉണ്ടെന്നും മറ്റും പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. അങ്ങിനെ പറയുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല. കീഴ്ദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ചെയ്യുന്ന ജോലികൾ മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പരിശോധിച്ചു ന്യായതകൾ പരിഹരിക്കുന്ന പതിവുണ്ട്. ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകാർ കൈക്കൂലി വാങ്ങിക്കുന്നതുകൊണ്ട് പൊതുജനങ്ങൾക്കു യാതൊരു സങ്കടവും വരാറില്ല.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : കാൺകൂറു ജോലികളും മറ്റും കണ്ടുമാനം ചെയ്ത് ധാരാളം പണം നഷ്ടംവരുത്തുന്നില്ലേ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI : അതിൽ നമുക്കു കാര്യമൊന്നുമില്ല. ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം വഹിച്ചുകൊള്ളും. ഇപ്രകാരമുള്ള സംഗതികൾ പൊതുജനങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതായിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഇതിന്റെ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷനിൽ എന്തോ ചില കുഴപ്പങ്ങൾ ഇല്ലാതില്ല. അതിനായി പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ള വിദഗ്ദ്ധന്മാരെ കൊണ്ട് ഈ ന്യായതയ്ക്കു ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണമെന്നു ഞാൻ ഗവണ്മെന്റിനോടു അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. വിളവുകോടുതാലൂക്കിൽ വള്ളവിള എന്ന സ്ഥലത്തു ഒരു തോട്ടുണ്ട്. അവിടെ ഒരു പാലമില്ല. അവിടുത്തെ വാസികളിൽ അധികംപേരും കത്തോലിക്കരാണ്. വെള്ളപ്പൊക്കക്കാലത്ത് സ്ട്രീകർക്കു ഗതാഗതത്തിനു നിവർത്തിയില്ല. ജനങ്ങൾക്കു തൻമൂലം പല കഷ്ടനഷ്ടങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതും, പ്രസ്തുതസംഗതി മൂന്നുവർഷം

[Mr. T. C. Kesava Pillai]

തിരുമുൻപേ ഈ സഭമുമ്പാകെ ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതും, യാതൊരു പരിഹാരവും ഇതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്തതുമാകുന്നു. ഇതു ഗവണ്മെൻറിന്റെ കുറ്റമല്ല, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കുറ്റമാണ്. അവർ ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ വളരെ മടിയന്മാരായിട്ടാണു കാണുന്നത്. ഈ യുദ്ധകാലത്തു നമ്മുടെ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെട്ട ഒരു മണി കൂറ്റിനുള്ളിൽ ഒരു പാലം കെട്ടണമെന്നു കല്പിച്ചാൽ ഇവർ പാലം കെട്ടുമോ ഇല്ലയോ എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. സചിവോത്തമന്റെ കണ്ണുതുറന്നാൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അലസത നിശ്ചയമായും അസ്തമിക്കും.

PRESIDENT : Is it suggested that I am generally keeping my eyes closed?

MR. T. C. KESAVA PILLAI : ബഹുമാനപ്പെട്ട അദ്ധ്യക്ഷൻ അവർകൾ തന്നെ ഒരവസരത്തിൽ I am quite disgusted with the P. W. D. എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർ സാധുക്കളായ കർഷകരുടെ വിഷമതകളെ പരിഹരിക്കുവാനുള്ള സകല നടപടികളും ചെയ്യണമെന്നുപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

MR. K. R. NARAYANAN : സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്ന തോട്ടുകൂടി ഇവിടെ നടന്നിട്ടുള്ള പ്രധാനവാദങ്ങളിൽ ഗവണ്മെൻറു ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട ഒന്നുണ്ടു. സംഗതികൾ മൂണ്ടിക്കാണിക്കണമെന്ന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന തുകകൾക്കുള്ള വർഷകൾ നടക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ പരാതി. ഇതു വളരെ പരമശർത്ഥമാണ്. ഇതിനെപ്പറ്റി പരാതിപറയുമ്പോൾ സാധാരണ പറയുന്ന സമാധാനം ലാൻറു റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും സാങ്ഷൻ കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടാണെന്നാണ്. ഈ മാതിരി സംഭവിക്കുന്നത് പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. ക്കാർ സാവധാനമായി നടത്തുന്ന എഴുത്തുകളുടെ ഫലമായിട്ടാണെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. ബഡ്ജറ്റുകൾക്കു ലാപ്സാകുന്നത് പി. ഡബ്ളിയു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ ഒരു ഫാഷനായി തീർന്നിരിക്കുന്നു. സാധാരണയായി കർഷകമാസത്തിലാണ് തുകകൾ പാസാകുന്നത്. എന്നാൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ ബഡ്ജറ്റു കിട്ടുന്നത് ചിങ്ങം, കന്നി, തുലാം, വൃശ്ചികം ഈ മാസങ്ങളിലാണ്. കഴിഞ്ഞുകൊല്ലം ആലുവാ സബ്ഡിവിഷൻ ആഫീസിൽ ബഡ്ജറ്റു കിട്ടിയതു വളരെ താമസിച്ചാണെന്നു എനിക്കറിയാം. തുലാമാസത്തിലും വൃശ്ചികമാസത്തിലും ബഡ്ജറ്റു കി

DEMAND VII —PUBLIC WORKS DEPARTMENT INCLUDING WATER 475
WORKS AND DRAINAGE.

ടുകയാണെങ്കിൽ വർക്കുകൾക്കുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റു തയ്യാറാക്കുന്നതിനു കരാർ താമസം വന്നുകൂടും. ചില ഡിവിഷൻ ആഫീസുകളിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇക്കാര്യത്തിൽ അശ്രദ്ധയും അമാന്തവും കാണിച്ചുവരുന്നു എന്ന് സംഗതിയും ഞാൻ പ്യൂസനസമേതം ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ബഡ്ജറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനു അയയ്ക്കുന്നതിനുള്ള താമസം, ലാൻഡ്റവന്യൂക്കാർ വരുത്തുന്ന താമസം, എസ്റ്റിമേറ്റു ശരിപ്പെടുത്തുവാനുള്ള സെക്ഷനാഫീസിലുള്ള താമസം, അതിനുശേഷം സബ് ഡിവിഷനിലും ഡിവിഷനിലും ഗവൺമെന്റു സാങ്ഷൻ ലഭിക്കുന്നതിലും വരുന്ന താമസം, എല്ലാംകൂടിയാകുമ്പോൾ ജോലികൾ പലതും ലാപ്സായതു തന്നെ. ഗവൺമെന്റു സർവ്വധാനമായി ശ്രദ്ധിക്കുവാനുള്ള ഒരു സംഗതി എസ്റ്റിമേറ്റിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യകൾ ലാപ്സാകാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെക്കൊണ്ടു നിഷ്കർഷയായി ജോലി ചെയ്യിപ്പിക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. ഒരു പാലത്തിനോ ഒരു റോഡിനോ കരാർ ഭൂമി ആവശ്യമായി വരുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ ലാൻഡ്റവന്യൂവും പൊതുമാതൃകയും വകുപ്പുകാർ, ജന്തുക്കൾ ഇഴയുന്നമാതിരി പ്രവർത്തിക്കാതെ, ഉജ്ജിതമായ നടപടികൾ നടത്തണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ അവർകൾ ബഡ്ജറ്റു കാലതാമസം കൂടാതെ അതതു സബ് ഡിവിഷനൽ ആഫീസുകളിൽ എത്തിക്കാൻകൂടി നാർബന്ധം കാണിക്കണം. അങ്ങിനെ ചെയ്തതിനുശേഷം നാലു വർഷത്തിനകം അവർ എസ്റ്റിമേറ്റു തയ്യാറാക്കി അയച്ചുട്ടില്ലെങ്കിൽ എന്റെ സ്റ്റേഫിതൻ മി. ടി. സി. കേശവപിള്ള പറഞ്ഞമാതിരിയിൽ ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ കണ്ണൂരുറക്കേണ്ടതുതന്നെയാണ്. ഡിവിഷനാഫീസറന്മാരും, സെക്ഷനാഫീസറന്മാരും മറ്റു കീഴ്സിബ്ബന്ധികളും കാണിക്കുന്ന അജാഗ്രതകൾക്കും മറ്റും ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ അവർകൾ അനുഭാവരഹിതമായ കണ്ണൂരുറക്കൽ നടത്തിയില്ലെങ്കിൽ സംഖ്യ ലാപ്സായിപ്പോകുമെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം അദ്ദേഹം അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണ്.

MR. N. NARAYANA KURUP : ഗവണ്മെന്റാണ് എസ്റ്റിമേറ്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം താമസമുണ്ടാക്കുന്നതെന്നു മെമ്പർമാരിയോ?

MR. K. R. NARAYANAN : എന്റെ അറിവ് ഡിവിഷനൽ ആഫീസിൽനിന്നും ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ ആഫീസിലേക്കു എസ്റ്റിമേറ്റു വന്നാൽ ഒരു പരിശോധന കഴിച്ചശേഷം അവയെ രണ്ടാഴ്ചക്കുള്ളിൽ ഗവണ്മെന്റിനുമുന്നിലേയ്ക്കു അയയ്ക്കുകയും ഗവൺമെന്റു അതു ൧൫ ദിവസത്തിൽ കൂടുതൽ താമസിപ്പിക്കാതെ തിരിച്ചയക്കുന്നുവെന്നാണ്.

MR. N. NARAYANA KURUP : ചൊല്ലാ കേട്ടില്ല.

MR. K. K. NARAYANAN : അതു എന്തിനേറിയൻ സാജ്ക്ടാവാവേ ബിയാടോ, അതോ മറ്റവല്ല സംഗതിയും വേണ്ടിയാണോ എന്നും നിയമിച്ചില്ല.

MR. M. RAMIAH PILLAI : Sir, in supporting this motion, I wish to bring to the notice of the department the hopeless and unsatisfactory condition of the roads in Nedumangad and Chirayinkil taluks. Sir, I do not think that too many words are necessary for the purpose. Any one who has travelled along the byroads in Nedumangad and Chirayinkil will be able to bear witness to the unsatisfactory condition. I do not know whether it is the lack of allotments for the proper maintenance of the roads or whether it is due to the negligence of the P. W. D. that is responsible for the deplorable condition of our roads the fact is, sir, our roads are generally out of repair and I may specially mention the following roads as extremely unsatisfactory.

Nedumangad-Vempayam road.

Nedumangad-Shorlacode road.

Nedumangad-Kattakada road.

Nedumangad-Karuppur road.

Nedumangad-Venjaramood road via Panavur.

Nedumangad-Vattapara road via Kizhanna

Nanniyur-Vidura road.

In 1115 I had a chance of accompanying the P. W. D. Advisory Board members when they were running about to inspect the roads in my constituency. The Convener of the board, honourable member Mr. Sivathanu Pillai, was quite convinced with the unsatisfactory condition of these roads. At that time, when this matter was brought to the notice of the committee, the Board members were kind enough to assure me that they would do the needful. Sir, I am sorry to say that nothing was done up to this time. In this connection, I wish to invite your kind attention that before six years the Trivandrum-Shencotta road was in a very unsatisfactory condition, but that it is now kept and maintained in a very satisfactory condition because the Dewan passes along that way often. Sir if the department still shows lack of life and less interest to keep these roads in a satisfactory condition, I would pray and appeal to the Dewan president to find it convenient at least once in a way to pass along these byroads also so that the P. W. D. would find it necessary to keep and maintain these byroads also fit to use. With these words, I support the motion.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : പി. ഡബ്ലിയു ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറു തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യത്തു എന്ന തുടങ്ങിയോ അന്നുതൽ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന പണം അവർ ലാപ്സാക്കുന്ന ഒരു ഏർപ്പാടും തുടങ്ങി. പണം ലാപ്സാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിത്തന്നെയാണു സംഖ്യകൾ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു പോലും തന്നെ തക്കവിധം ലാപ്സ് ആക്കുന്ന സംഖ്യ അത്രഭീമമാണ്. ഈ ഡിപ്പാ

DEMAND VII—PUBLIC WORKS DEPARTMENT INCLUDING WATER
WORKS AND DRAINAGE.

ർട്ടമെന്റിൽ മുൻപു ഒരു ചീഫ് എഞ്ചിനീയറോ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ ഐക്യ ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുമാരാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ തുകകൾ വാപ്സാക്കാനുതകുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ സെലക്ഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെ അധീനതയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഇപ്പോൾ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള സെലക്ഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെ അധീനതയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഇങ്ങനെ വാപ്സാക്കുന്ന പക്ഷം മി. നാരായണൻ പറഞ്ഞതുപോലെ മി. ടി. സി. മേഴ്സിയിലുള്ളതെങ്കിൽ അതിനുള്ള തുക സർക്കാരിൽ നിന്നും സ്വയം കൊടുക്കാനുള്ള തുക കൊടുക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. മുൻപു ശ്രമിച്ചു.

MR. K. R. NARAYANAN : ഇതു സംബന്ധമായി പി. ഡബ്ബിളി യു. ഡി. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പറയുന്ന ഒരു പരിഹാരം, അതാ രെമ്പൽ വല്ല അനുഭവവും ഉണ്ടെന്ന്.

MR. K. P. KOCHUKORATHARAKAN : പല സംഗതികളിലും ഏരിയ അനുഭവമുണ്ട്. പെരുമ്പാലൂർ മന്ത്രിയുടെ അടുത്തുള്ള ഒരു ഡാം കെട്ടുന്നതിനായി പണം അനുവദിച്ചു. എസ്റ്റിമേറ്റും സാൽവ്ജനായി. സ്വയം പൊന്നും വികസനം എടുക്കണം യാതൊരു വശവും അതിനില്ല. എന്നിട്ടും യാതൊരു ജോലിയും അതുവരെ തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. പി. ഡബ്ബിളി യു. ഡി. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് എഫ്.എസ്.സി. ഇങ്ങനെയാണിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റിനോടു പറയാനുള്ളത് ആവശ്യമുള്ള തുക മാത്രമേ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിക്കാവൂ എന്നും കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള തുക മുൻപു പൊതുജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനായി വിവരങ്ങൾ കമ്മിറ്റിയിൽ വേണ്ട നിഷ്കർഷ പരിഷ്കരിക്കണമെന്നാണ്.

PRESIDENT: Order, order. The house will now adjourn and meet again at 2 O'clock.

The house adjourned for lunch at 1 p. m. and reassembled at 2 p. m.

NEW MEMBER.

Mr. R. G. Satter, Director of Transport, was sworn in.

MR. K. P. KOCHUKORATHARAKAN : ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറു നിന്നു മിച്ചിട്ടുള്ള ഐക്യ ചീഫ് എഞ്ചിനീയർമാരും നാട്ടുകാരാണ്. ഇങ്ങനെ നാട്ടുകാരെയാണ് ചീഫ് എഞ്ചിനീയർമാരായി നിയമിച്ചു പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചതിൽ ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്കു വളരെ സാന്നിദ്ധ്യമുണ്ട്. എന്നാൽ അവരെക്കൊണ്ട് ജോലി ചെയ്യിക്കുന്ന കമ്മിറ്റിയിൽ ഗവണ്മെൻറു പ്രത്യേക ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കണം. അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള പണം വാപ്സാ

[Mr. K. P. Kochukora Tharakan]

കുറി കളയാതിരിക്കാൻ അവരോടു പ്രത്യേകം ചട്ടംകെട്ടണം. അതു പോലെതന്നെ ചീഫ് എൻജനീയർമാരുടെ യാത്ര കേവലം ടി. എ. യുടെ മാത്രമായിരിക്കരുത് ജനങ്ങൾക്കാവശ്യമുള്ള റോഡുകൾ നന്നാക്കുന്നതിനും, പുത്തനായിട്ടു റോഡുകൾ ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ അവകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും സൗകര്യമായ വായ്പയിൽ അവരെക്കൊണ്ടു യാത്ര ചെയ്യിക്കണം. പബ്ലിക് വർക്ക്സ് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിയുടെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചു വരുന്ന ജോലികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ചീഫ് എൻജനീയറുടെ ശ്രദ്ധ വേണ്ടപ്രകാരത്തിൽ പതിയുകയും ആ ജോലികളുടെ ആവശ്യത്തെപ്പറ്റിയും, അതിന്റെ ശൗരവത്തെപ്പറ്റിയും ബോർഡിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുവാനുള്ള അവസരം ചീഫ് എൻജനീയർക്ക് ലഭിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനു വേണ്ട സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. എന്റെ താല്പര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ കൊല്ലത്തെ ബോർഡ് കാര്യങ്ങൾ പ്രവർത്തനം ശരിയല്ലെന്നു പറയേണ്ടിവന്നതിൽ എനിയ്ക്കു മനഃസ്ഥാപമുണ്ട്. ആവശ്യമുള്ള റോഡുകൾ മറന്നിട്ടു ചിലരുടെ സ്വാർത്ഥത്തിനെ മുൻനിർത്തിയാണ് റോഡുകൾ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്നതു എന്നുള്ള കഥ ശവമെന്ററും എൻജനീയർ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്ററും തമ്മിൽ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണെന്നുകൂടെ അറിയിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

MR. N. NARAYANA KURUP : Sir, I support the motion. It is true that the provisions made in the budget for 1116 have not been executed. We have to consider whether the reasons for the delay in the execution of the works can be attributed to the department alone or whether there is any other person also responsible for this delay. Sir, I may mention that the Government also are partly responsible for the delay in completing the works provided for in 1116. Before the end of Medom, when we ascertained the number of new works for which provision has been made in the budget for the Alwaye Division it was found that 50 items were sanctioned for 1116. About 28 items were pending with the Government at the end of Medom for administrative sanction. If this fact is true, even supposing that administrative sanction is given at the end of Medom, we have only three months for the expiry of the year. After getting administrative sanction the department has to invite tenders and take other action for the execution of the work. The period of three months is too short for the purpose. Therefore, Government are also partly responsible for the delay in the execution of the works. I am of opinion that the Land Revenue Department also is partly responsible for the delay. I will quote one particular instance, namely, Ariyad-Munro Light road. There was provision for the acquisitions of land. The Public Works Department had been corresponding with the Land Revenue Department to acquire

the land and surrender it. Unless the Land Acquisition proceedings are over and the land is surrendered to the Public Works Departments it will not be possible for them to begin the work. Till this moment I can boldly assert that the acquisition proceedings have not been taken and that the allotment is likely to lapse. Similarly, there is provision for the maintenance of ryots roads in several places in the State. Although the people have made the road and surrendered the land the Land Revenue Department has not been kind enough and quick enough to take up the land and surrender it to the P. W. D. Unless and until the P. W. D. gets possession of the land the roads cannot be taken up for maintenance. So that there is no use of complaining against the P. W. D. for delay in this matter. However, one thing can be certainly said against the department. In many cases the preparation of the estimate is delayed. As Mr. T. C. Kesava Pillai said, the Chief Engineer must issue strict orders to his subordinates who have to prepare the estimates as early as possible and submit them to the Head of the department so that he may ask for administrative sanction immediately. He may even prescribe a period within which the estimate is to be submitted to him. If any officer, whether the Executive Engineer or any other subordinate disobeys such direction, he shall be severely dealt with. Requesting the Government and the Land Revenue authority to do their part in this matter to help the Public Works Department to complete the work for which provisions are made in the budget of the respective year, I resume my seat.

MR. K. KUNJU PANICKAR : Sir I too support the motion. We see that the largest amount of expenditure is incurred by this department, that is, Rs. 52,52,414. About 36 years ago the revenue available to the State was somewhere near 70 lakhs. Now we find that on the P. W. D. alone 52 lakhs is budgetted for. The fact that so much amount is budgetted for this department, indicates the anxiety of this House and of the Government to safeguard the public interests. But that is the result that we notice even in the improvement of our public roads. Take for instance the Main Central Road. Even that road is not kept alright throughout the year. Every year during flood time the road is submerged in water. Between Erapuzha near Chengannur up to Changanacherry the whole road is flooded with water during the rainy season. Last year also I had occasion to point out the inconvenience caused to the public of Travancore by this road not being properly kept up. This year though we see an attempt to raise certain portions of the road, that is, at Idinjillom, i. e., on the southern part of the Changanacherry the other parts are not taken care of. Not only this road. The road between Ettumanoor and Erattupettah is flooded so much so the whole traffic was stopped for days together. After the establishment of a District Court at Mavelikara, the journey between Mavelikara and Thiruvella has become very busy and important. Many people have to go to the District Court. For this purpose Thiruvella people are using the short cut road lying via Velanjivattom, Polikizhu, Pannai etc. We find that during the rainy season that road

[Mr. K. Kunju Panickar.]

is under water for weeks. At least the road level should be raised here so that the rivers may be crossed by junghar. If the roads are under water it will be difficult to go by buses. If the Chief Engineer had a mind he could have constructed at least the most important roads of the State in such a way as to be available for use throughout the year. That would have been some consolation to us. After spending 52 lakhs per annum we still find that our main arterial roads like M. C. Road, are not fit for traffic throughout the year. That is a sad state of affairs. These are days when distinguished persons visit Travancore. If during the rainy season some great persons come to Travancore they will form very poor opinion of our roads and our P. W. D. So, I wish to point out that at least in this important matter the department should bestow their undivided attention. The Main Central Road should be made available for conveyance throughout the year. We do not press for the construction of bridges all at once over important rivers between Mavelikara and Thiruvella. In my opinion at least the roads in important places of the State may be maintained in a proper form. That is not done by the Engineering Department. Maintenance work on the roads is a very serious matter and has to be done by the Engineering Department. I do admit that certain important roads are maintained throughout the year in a tolerably good way. But there are other roads which are not frequented by high officials and other important persons, so much so maintenance on such roads is not carried out properly. But funds are allotted for the maintenance of such roads and they are not made use of. In certain roads gravels and metals are heaped for their maintenance at the fag end of the year and they are left there and no work is done. In certain cases a show of maintenance is gone through and the year closes with that sort of work. In other words, the full allotment ear-marked for improvement is not spent. Hence money is allowed to lapse. In very many cases not even with any show of work the full allotment is misappropriated. It is almost a public secret that in maintenance allotment most of the money is even appropriated by certain responsible persons. I should rather say misappropriated. It is more or less well known that in the case of muster-rolls in which the names of coolies are mentioned for a particular work, what happens is a different thing. The coolies will not be actually working in that particular work. The list may be full with the number of persons engaged in that work. If the Chief Engineer is inclined to make surprise visits he will find no coolies are actually working; but at the same time in the muster-rolls he may find the names of a number of coolies. We have so many cases of that nature. It is a notorious fact that the P. W. D. is corrupt in the matter of the branch of road maintenance. This sort of corruption is harmful to the public. This kind of thing is mostly known to the people at large and it is a great inconvenience to them. The money is allotted for the benefit of the public and is being appropriated by the P. W. D. authorities without doing any actual work of maintenance. Therefore I beg to point out that the Chief Engineer should

make surprise visits and see that public money is not mis-appropriated but is properly utilised for the benefit of the public. Emphasising this aspect of the matter I would make an appeal to the Chief Engineer to see that at least the Main Central Road is kept intact for traffic throughout the year. With these words I support the motion.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Sir, I also support the motion. The honourable member who moved the cut motion pointed out that the works provided for in the budget are not being done at the proper time. As an instance I have to point out a particular road in my constituency. There is a road known as "Kuruppumpadi-Kottickal road II section" in the Alwaye Division. This road has to be worked out as a new work and in the current year's budget Rs. 500 has been set apart for it. But till to day I can assure the honourable House that not a single pie has been spent for that purpose. The delay in respect of that matter is not due to the Land Revenue Department or any other department for acquiring the land necessary for that purpose. As far as I know the delay consisted solely in preparing a correct estimate for the road. I understand that an estimate was prepared by the surveyors of the Section Office of the Alwaye Division. It was then sent over to the Executive Office and thence to the Chief Engineer's Office. Evidently that estimate was returned for re-submission and in that manner it had to go round those offices, to and fro two or three times. The whole delay is due to this fact alone. Therefore I wish to point out that in preparing correct estimates, by the department sufficient supervision and care should be exercised to see that proper estimates are prepared and expedited in proper times. At the present stage it appears that the matter is pending with Government for administrative sanction. If sanction is given it may even be possible to work up the road this year itself, because the work is only for Rs. 500 and considering the nature of the place it is easy to work up that portion of the road within a short period. It is however, consoling to notice that the said road is included as item No. 68 among the new works in the budget for 1117. I wish to point the case of another small road which is a ryot's road, namely Kottappady-Ayakkad ryots' road in Moovattupuzha Sub-Division. That is the subject of my cut motion No. 15 according to the motion sheet. I refer to that now because I am afraid that according to the practice of this House if this cut motion is carried I may not be allowed to move the other. That road is a small road about 2 miles only in length constructed about 2 years ago by the ryots of the place. This is a cross road connecting a blind village road called Kuruppumpadi-Kottickal Road I section with an important portion of the main road, namely the Alwaye-Munnar road. The important portion referred to is near Kothamangalom which is the capital of the village wherein the said ryots's road is constructed. This is a short road which gives easy access for the ryots of the village to their Pakuthy and Taluk head quarters in the locality having felt the absolute need for the road constructed it at great costs and their present request is that this particular road should be taken up for

[Mr. Kottolil P. Abraham.]

maintenance by Government. After all, the amount, for maintenance may come to a few hundred rupees only. When the sub-committee of the Advisory Board inspected the Muvattupuzha sub-division this matter was brought to their notice and I am glad to say that they were convinced of the necessity and the importance of this road. They were pleased to recommend the inclusion of this road in the budget for 1117. Unhappily as is sometimes the case there is many a slip between the cup and the lip and I do not find this road included in the budget. I therefore bring the necessity of maintaining by Government this important road to the pointed attention of Government and the department. I trust that, it being a very small road, the cost may not be much and it can be taken over for maintenance by the department next year itself.

I would take this opportunity of bringing to the notice of Government one other important matter relating to the road leading from Alwaye to Parur. During the rainy season that road is submerged under water in two or three places, so much so, communication between Parur and other parts of North Travancore is cut off. When the Marthanda Varma Bridge was constructed at a great cost it was believed that the traffic between Alwaye and Parur would no more be obstructed by the floods in the Peryar River. But matters are different now. For about 2 or 3 miles on the road between Alwaye and Parur during the rainy season there is no traffic at all, as the roads are entirely submerged under water. Much cost may not be necessary to make up this deficiency by raising the road. This fact might have come to the notice of the department during the time of the previous Chief Engineers. Once again I would bring to the notice of the department and particularly the present Chief Engineer who is in charge of this kind of work and request him to take that portion of the road between Alwaye and Parur that is submerged under water and free it from interruption of traffic. With these words I support the motion.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഫോർഗുമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നതോടുകൂടി കവിയൂർ ഇരവിപേരൂർ എഴുന്നള്ളത്തുറോഡിന്റെ ഗതാഗതവൈഷമ്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റിന്റെയും ചീഫ് എൻജിനീയറുടേയും ട്രഷറിയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ റോഡ് ശരിപ്പെടുത്തി സഞ്ചാരസൗകര്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു സ്ഥലവാസികൾ ചീഫ് എൻജിനീയർക്കും ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കും അനേകം മെമ്മോറിയലുകൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഞാൻതന്നെ ഈ സംഗതി പലപ്പോഴും ഈ സഭയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ അധികാരമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ആരെങ്കിലും ആ സ്ഥലം വന്നു സന്ദർശിക്കാത്തതിൽ വ്യസനിക്കുന്നു.

ക്കുന്നു. കൂട്ടായ്മയോടെയല്ലാത്ത ചീഫ് എൻജിനീയർ ഈ സ്ഥലം വന്നു സന്ദർശിക്കണമെന്നു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴ്സിൽബന്ധികൾ എങ്കിലും ആ സ്ഥലം ഒരു കണ്ടിട്രിബ്യൂട്ടന്റിൽ ഞങ്ങൾക്കു ആശ്വാസം ഉണ്ടായിരുന്നു. ഏതായാലും ഞങ്ങൾക്കു ഇപ്പോൾ ഒരു സമാധാനം ഉള്ളതു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ദിവാൻജി അവർകളോ ചീഫ് സെക്രട്ടറി അവർകളോ കവിയൂർ ക്ഷേത്രഭരണത്തിനെന്നെങ്കിലും വല്ലകാലത്തും വരാനിടയാകുന്നുവെങ്കിൽ അന്നുഞങ്ങൾ അനുഗ്രഹം തരുകമെന്നുള്ളതാണ്. ഇനിയെങ്കിലും ഈ കാര്യത്തിൽ ചീഫ് എൻജിനീയറുടെ സവിശേഷമായ ശ്രദ്ധ പതിയുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

സർ, കല്ല്യാണ പങ്കതിയിലുള്ള വെണ്ണിർവിള പുഞ്ചയെപ്പറ്റി ഒരു വാക്കുകൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഈ സംഗതിതന്നെ ഞാൻ പലപ്പോഴും ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. ൨൦൦-ൽപരം ഏക്കർ ഉള്ള ഈ നിലങ്ങളിൽ കൃഷിപ്പിഴ നിമിത്തം യാതൊരു ആദായവും കിട്ടി വരുന്നില്ല. മണിമലയാറ്റിൽനിന്നും ഈ പുഞ്ചയിലിറങ്ങുന്ന വെള്ളവും മലപ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും പായുന്ന വെള്ളവും സൗകര്യമായി ഒഴിഞ്ഞുപോകുന്നതിനു മാർഗ്ഗമില്ലാതെ പെരുമ്പിടീത്തോടും അല്പം പണം ചെലവാക്കി നന്നാക്കിയാൽ മാത്രം മതി (At this stage Deputy President occupied the Chair) ഈ തോട്ട് ശരിയാക്കിയാൽ അനേകായിരം ഏക്കർ സ്ഥലം കൃഷി ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. ഈ വിഷയത്തിൽ ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയറുടെ ശ്രദ്ധ പതിയണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. ൧൦൨ പല സ്ഥലങ്ങളിലും ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ചില പണികൾ തുടങ്ങുകയും മുടങ്ങുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നുവെന്ന് ചില മാനുവൽ വർക്കർ ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ ഞങ്ങളുടെ സ്ഥലത്തുള്ള ഈ പണികളും ഒരു സന്ദർശിക്കുകയും തുടങ്ങുകയും മുടങ്ങുകയും ചെയ്താലും തരക്കേടില്ല. ഞങ്ങളെയും ഗൗനിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള ആശ്വാസത്തിൽ ഞങ്ങൾ സമാധാനപ്പെട്ടുകൊള്ളാം. ഈ കാര്യത്തിൽ ചീഫ് എൻജിനീയറുടെ ശ്രദ്ധ പതിഞ്ഞുകാണാൻ ആഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഫാർട്ടുമായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN: I also rise to support the motion. In doing so, I beg to bring to the notice of Government a few roads in my constituency for which provision has been made in the budget for this year and nothing has been done.

The most important road which I wish to point out is the one from Veli to Katinamkulam for which I understand, a provision of Rs. 1000 was made in this year's budget and it was also thought that a five-year plan may be adopted and the first instalment of work started this year. Some months ago along with the Division Officer and the Chief

[Mr. Murukkumpuzha V. Kunjukrishnan.]

Engineer I had occasion to go to that spot and make a local inspection of the place. The Chief Engineer told me that the work will be taken up very soon and that the first instalment of the work taken up this year. But so far as I know nothing has been done and this year also I understand that a provision for the first instalment of work has been made. I do not know for how long this policy of providing for the first instalment of work is going to continue. I hope that the P. W. Department would bestow their earnest attention in this matter and see that at least the first instalment of work is taken up this year.

I would also wish to bring to the notice of the P. W. Department two or three minor roads in the City of Trivandrum. It is a fact known to all that the road from the Statue to Shungumukom is a very important one and which has a very large pedestrain traffic. I understand that the question of tarring this road was taken up by the P. W. Department some years ago. An estimate was prepared and I was told that the work will be taken up very soon. Nothing has been done in that matter and I do not know when the P. W. Department is going to take up that work. So far as the maintenance of the minor roads of the City of Trivandrum is concerned, although there is an arrangement between the Corporation and the Government and the Corporation is giving some amount for that purpose, some of these roads are very much neglected especially those on the western portion of Trivandrum. I am referring to the roads from Kunnukuzhi to Vanchiyoore and also the road from Vanchiyoore to Manakkad. Every year a maintenance grant is allotted for these roads but I am afraid that amount is not spent.

I may also refer to one of the channels about which a reference has been made by Mr. Velayudhan Pillai. I mean the Vanchiyoore channel. As pointed out in that cut motion, that channel is not properly maintained by the P. W. Department. I know an amount is set apart for the removal of the silt.

MR. WARKALA K. MADHAVAN: May I know whether the Corporation has anything to do in this matter?

MR. MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN: No. A certain sum of money is given by the Corporation for the maintenance of minor roads and they are attended to by the P. W. Department.

By the accumulation of silt that channel is in a very unhealthy condition.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: അതിലൂടെക്കുന്ന കൊളുക്കളുടെ ശല്യത്തെ നീക്കം ചെയ്യണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN: അതിനുള്ള ശ്രമങ്ങളും നടക്കുന്നുണ്ട്. അതിലേക്ക് ഒരു പ്രത്യേക ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുതന്നെ കാർപ്പറേഷനിൽ ഉണ്ട്.

That is a very important channel and apart from the insanitary condition created by the accumulation of silt in the channel there is another important factor also. It is one of the important sources of

clearing surface rainwater to the low lying parts of the town. All the water that is collected in the Thampanur Valley is being drained through that channel. Because there is no proper maintenance and silt collected is not removed by the P. W. Department in time, during the last heavy rainy season serious damage was caused and several houses fell down. That being one of the important drains of the town, it is up to the P. W. Department to maintain it in a proper condition.

MR. D. FRANCIS : Sir, Mr. T. P. வேலாயுதம் பிள்ளை அவர்களுடைய பிரமேயத்தை நான் அதுகூலிக்கிறேன். என்ஜினீரிங் டிபார்ட்மென்ட்கொமர்சன் வேலைகள் நடத்துகிறதற்கு ரொம்ப தாமஸ்பட்டுத்துகிறார்கள் என்பது பெரிய பராதி. 25 வருஷங்களுக்கு முன்னேயே ஏ. வி. எம். கனால் (அனந்தவிசுடோரியா மார்த்தாண்டவர்மா கனால்) வேலையைக் கூடிய சீக்கிரம் செய்து முடித்து, திருவனந்தபுரத்திலிருந்து கன்னியாகுமரி வரையிலுள்ள ஊர்களில் சாமான்கள் போக்குவரத்துக்கும், பிரயாணிகளின் போக்குவரத்துக்கும் உபயோகப்படுமபடியாக நடப்பிக்கவேண்டுமென்று மூன்று நான்கு தடவைகள் ஸ்ரீமூலம் அஸம்பளிகளில் நான் பேசினதுண்டு.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR : May I know whether there was not a budget provision.....

DEPUTY PRESIDENT : The member has not yeilded his place.

MR. D. FRANCIS : அது சீக்கிரம் முடிக்கலாமென்று பதில் சொல்லியும் இதுவரையில் ஒன்றும் செய்திருப்பதில்லை. அது செய்து-முடிக்கிறதாயிருந்தால் எம். எஸ். ரோடு காங்கிரீட் ரோடெப் போலவே ரொம்பப் பிரயோஜனமாயிருக்கும்.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR : Sir, I rise to a point of order. The motion relates to amounts allotted in the budget and which have not been properly utilised. But the honourable member is speaking of the necessity of the A. V. M. Canal for which there is no budget provision for the years 1115, 1114, 1113 or 1112. Therefore I submit that the honourable member's speech is out of order.

DEPUTY PRESIDENT : He is agitating local grievance. It is absolutely relevant.

MR. D. FRANCIS : திருவனந்தபுரத்திலிருந்து தென் திருவிதாங்குருக்கும், தென் திருவிதாங்குரிலிருந்து திருவனந்தபுரத்திற்கும் சகல சாமான்களும் கொண்டு போகலாம். நெல், வைக்கோல், தேங்காய், சுகரி, விறகு, சக்கை, மாங்காய், மாச்சீனி, மானோசைற்று, சர்க்கார் உப்பு முதலான அநேக சாமான்கள் ஏற்றிமதி இறக்குமதி செய்யலாம். ஆள்களும் சொற்ப கூலியில் பிரயாணம் செய்யலாம். கிருஷிகர்களுக்கும், கச்சவடக்காரர்களுக்கும் பெருத்த லாபம்-கிடைக்கும். கவர்ண்மெண்டுக்கும் தீர்வை, டோல்கேட்டு முதலியவைகளில் நல்ல ஆதாயமுண்டாகும். இப்பொழுதும் உத்தசம் பாதி தூரத்துக்கு சர்வீஸ் போட்டு ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. வாடகை போட்டுகளும், சொந்த போட்டுகளும் போய்க் கொண்டிருக்கின்றன.

[Mr. D. Francis.]

தவிரவும் இரும்புப் பட்டை போட்ட வண்டிகளை எம். எஸ். ரோட்டில் அடித்துக்கொண்டிருப்பதில் சீக்கிரத்தில் ரோட்டு கட்டுப்போகிற துக்குக் காரணமுண்டு. ஏ. வி. எம். கனாலை திறந்துவிடுகிறதாலு, சகல பாரங்களும் ஏழை ஜனங்களும் அந்த வழியாய் போக்குவரத்து ஆகிவிடும். எல்லாங்கூட ஒரே பாதையில் காட்டுவண்டி வழியாக, காங்கிரீட் ரோட்டில் அடிக்கிறதாயிருந்தால் அநேகலக்ஷக் கணக்கான ரூபாய் சிலவுசெய்து வெகு நேரத்தியாக வைக்கப்பட்டிருக்கிற எம். எஸ். ரோட்டு சீக்கிரத்தில் நாசமாகிவிடும்.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : ஸர், ഒരു പായിൻറ് ആഫ് ആർഡർ. ഖഡ്ജാറിൽ ര് ര ലക്ഷം രൂപ ക്യാപ്പിററൽ എക്സ്പെൻറി ചുറായി കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും യന്ത്രങ്ങൾ മുതലായ സാധനങ്ങൾ വിദേശങ്ങളിൽനിന്നും വരുത്താൻ നിവൃത്തമായില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഏ. വി. എം. കൃണാലിന്റെ പണി നാരത്തിവച്ചിരിക്കുകയാണെന്നു മെമ്പററ അറിയാമോ?

DEPUTY PRESIDENT : That is not a point of order. The honourable member will resume his seat. Mr. Francis will go on.

MR. D. FRANCIS : அப்படி வராமல் ஏ. வி. எம். கனால் வேலையைச் சீக்கிரம் முடிக்கவேண்டும்.

மைஸ்தானத்திலுள்ள சீப் என்ஜினியருக்கும், எக்ஸிக்யூட்டிவ் என்ஜினியர்களுக்கும், சப் டிவிஷன் ஆபீஸர்களுக்கும், ஸெக்ஷன் ஆபீஸர்களுக்கும் வேலை தெரியாது என்று பல மெம்பர்களும் பேசினார்கள். அதை நான் ஒத்துக் கொள்கிறதில்லை. நமக்கு அவர்களைவிட கூடுதல் தெரியும் என்பதை நான் விசுவசிக்க முடியாது. பெரிய பெரிய பரீகைகள் பாஸா கிவந்த பின் அவர்களுக்கு வேலை தெரியாவிட்டால், அவ்வவர் நியோஜக மண்டலத்தில் உள்ள வேலைகளை அங்கங்கே உள்ள மெம்பர்கள் பார்த்தால் போதும். வேலைகள் தாமசிப்பதற்கு பல காரணங்கள் உண்டு. சர்வே செய்கிற துக்கும் சில சமயம் வருஷக்கணக்காக தாமசமாகும். பொன் விலை கொடுத்து பூமி ஒழிப்பிச்சு வரங்குகிறதிலும் சில சமயங்களில் அதிக தாமசம் ஏற்படும். அப்படிப்பட்ட தாமசங்கள் இல்லாமலிருந்தாலும் பூமி உடமஸ்தன்மாருடைய தர்க்கமுமிருக்கும். அனுவதித்த பணங்கள் லாபஸ் (lapse) ஆகிபோகிறதுமுண்டு. பல காரணங்களால் அப்படியும் தாமசம் வந்துசேரும். கைக்கூலி வாங்குகிறதாகப் பேசிக்கொள்ளப்பட்டது. இது நிமித்தம் பெரிய பெரிய உத்தியோகங்களை முதலாய் விட்டு நீக்கப்பட்டிருக்கிறதைப்பற்றி நாம் அறிந்த சங்கதி தான். அதனால் இந்தப் பிரமேயித்தை நான் அறிகுவிக்கிறேன்.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR : For the completion of the road from Puthalam to Ettamoly there was a budget provision of Rs. 500 for the year 1116. But that sum was not spent. I do not know why. If that road is completed we can have a complete link of road to Colachel so that this small road though it is only 5 miles in length is not only locally important but will have an All-Travancore importance.

So of all the roads mentioned by the honourable members I hope the P. W. Department will bestow more importance on this road. With these words, I support the motion.

MR. P. C. ADICHAN : സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചു കൊണ്ട് കുന്നത്തൂർ താലൂക്കിലെ ഒന്നരണ്ടു റോഡിന്റെ കാര്യങ്ങൾ ചീഫ് എൻജിനീയറുടെയും ഗവണ്മെന്റിന്റെയും ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ചങ്ങനാശേരി താലൂക്കിൽ മാഞ്ഞാലിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ കുന്നത്തൂർ താലൂക്കിൽ പറക്കോട്ടു ചന്തയാണ് പ്രധാനമായുള്ളത്. ആ ചന്തയിലേക്കു പടിഞ്ഞാറുനിന്നും കിഴക്കുനിന്നും തെക്കുനിന്നും റോഡുകൾ ഉണ്ട്. വടക്കു നിന്നും ഒരു റോഡുണ്ടെങ്കിലും ഏകദേശം ഒരു മൈൽ കിഴക്കു അതായത് കൈപ്പട്ടൂർ നിന്നും ഏഴു കൂടുതൽക്കു പോകുന്ന വഴിക്കാണ് ആ റോഡുള്ളത്. എന്നാൽ പറക്കോട്ടു ചന്തയിൽ നിന്നും നേരെ വടക്കോട്ടുള്ള വില്ലേജ് റോഡ് നന്നാക്കുന്ന പക്ഷം ഏകദേശം രണ്ടു മൈൽ ദൂരം ചുരുക്കിക്കിട്ടും. തിരുവനന്തപുരത്തു ആറാട്ടിനു കൂടുന്ന ആൾകൂട്ടം പോലെയാണ് കച്ചവടപ്രധാനികളായ ക്രിസ്ത്യാനികൾ ചന്തദിവസംകൈപ്പട്ടൂർ ചന്തപ്പള്ളി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നും വന്നുചേരുന്നത്. ഈ റോഡിനെ സമ്പന്നിച്ച ശ്രമം പ്രജാസഭയിൽ തന്നെ പല മെമ്പർമാരും വാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ റോഡിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇതിനുമുമ്പു പല പ്രാവശ്യവും ചീഫ് എൻജിനീയറുടെ ശ്രദ്ധക്ക് വിഷയമായിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം.

രണ്ടാമതായി, ആനന്ദപ്പള്ളി—കൊരുമൺ റോഡാണ്. ഇതിന്റെ പണിക്കായി ഒരു ചെറിയ തുക കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഏതാണ്ട് അൽപ്പസ്വപ്തം പണി നടത്തുകയും ചെയ്തു, എന്നാൽ ഏതെങ്കിലും വല്ല സി. ഐ. ഡി. ക്ലാർക്കെ മറ്റൊരാളായി അന്വേഷിച്ചാൽ അറിയാൻ കഴിയും, ആ പണിക്കു ഒരു നൂറു രൂപയാൽ കൂടുതൽ ചെലവാക്കിക്കൊണ്ടുകയില്ല എന്നു. ഇതാണിപ്പോൾ അതിലേക്ക് ഒരു തുക അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. P. W. ഉപദേശകസമിതി റെക്കമൻഡ് ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു റോഡാണു ഇത്. അനുവദിച്ച തുക ഇതാണെങ്കിൽ തന്നെ ചെലവാക്കണമെന്ന് ഞാൻ ചീഫ് എൻജിനീയറോട് അപേക്ഷിക്കുന്നു. വർഷകാലങ്ങളിൽ ഈ റോഡിന്റെ മദ്ധ്യഭാഗത്തു കൊടുമൺ പോകുന്ന വഴിയ്ക്കു ഒരു പാലമില്ലാത്തതു കൊണ്ടു വലിയ വിഷമതകൾ അനുഭവിക്കുന്നുണ്ടു. അവിടെ ഒരു പാലം പണിയിക്കുവാൻ ബഡ്ജറ്റിൽ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്ന തുകയുടെ വ

[Mr. P. C. Adichan]

ഉരെ തുച്ഛമായ ഒരു ശം തുക ചെലവാക്കിയാൽ മതി. കായംകുളത്തു നിന്നും കോന്നിയിലേക്കു പോകുന്ന വഴിയാത്രക്കാർക്കും ഈ റോഡു ഒരു കടക്കു വഴിയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇതിന്റെ പണി ഈയാണ്ടിൽ തന്നെ തീർത്തുതരണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

മൂന്നാമത്, ചന്ദനപ്പള്ളി—കടൽ റോഡ് ആണ്. ആലപ്പുഴയിൽ നിന്നും പാണ്ടിയിലേക്കു പോകുന്നവർ മാവേലിക്കരവഴി പന്തളത്തു എത്തി അവിടെനിന്നും കൈപ്പട്ടൂർ ചെന്നു് ആ വഴി ഈ റോഡിൽ കൂടിയാണ് പോകേണ്ടത്. പല പ്രാവശ്യവും ഈ റോഡിനെപ്പറ്റി ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഒന്നും ഇതുവരെ ചെയ്യാതിട്ടില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായോ മറ്റുതരത്തിലൊ ഉള്ള യാതൊരു വഴക്കുകളും കുന്നത്തൂർ താലൂക്കുകാർ, പറയുന്നില്ല. യാതൊരു ഉദ്യോഗവും അവർക്കു കിട്ടുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു വാസ്തവത്തിൽ കുന്നത്തൂർ താലൂക്കിൽ നിന്നും ഈ ടാക്കുന്ന കരത്തിന്റെ നറ്റിൽ ഒരു ശം രൂപായെങ്കിലും അവിടെ ചില വാക്കുന്നപക്ഷം ഈ താലൂക്കിലെ മുഴുവൻ ആവശ്യവും പാണ്ടിയിലേക്കു പോകുന്നതിനുള്ള ആവശ്യവും നിറവേറത്തക്കവിധം ധാരാളം ചെറിയ ചെറിയ റോഡുകൾ ഉണ്ടാക്കുവാൻ കഴിയും. ഉദ്യോഗങ്ങളൊന്നും കൊടുത്തില്ലെങ്കിലും കിഴക്കുള്ള മലകളിൽനിന്നും വരുന്ന പാമ്പുകളുടെയും മറ്റും ശല്യമില്ലാതെ സുഖമായി സഞ്ചരിക്കുവാനുള്ള സൗകര്യമെങ്കിലും അവർക്കു കൊടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്കുള്ള അപേക്ഷ.

നാലാമതായി ഐവരകാലാ—പുത്തൂർ റോഡു. ഈ റോഡിന്റെ പണിയെപ്പറ്റി പി. ഡബ്ല്യു. ഡി. അഡ്വൈസറിക്കമ്മറ്റി കാർ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. ഈ കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം ചീഫ് എൻജിനീയർ ശ്രദ്ധിച്ചു അടത്ത കൊല്ലത്തിലെങ്കിലും ഇത്തരത്തിൽ ഉള്ള ഒരു പരാതി ഉണ്ടാകാതിരിക്കുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : ഈ റോഡുകളെല്ലാം കുന്നത്തൂർ താലൂക്കിൽ മാത്രം പെട്ടതാണോ?

MR. P. C. ADICHAN : അതേ.

MR. P. KUNJUKRISHNAN : Sir, much has been said on the delay in the execution of works for which funds have been allotted in the budget. I don't mean to dilate further upon this point. It appears that certain amounts have been allotted in the budget for works in my constituency viz., Quilon and Kottarakara. I would only add that these amounts should not be allowed to get lapsed on account of the

works being not done in proper time. In particular I would point out some of the works that ought to engage the attention of the department in the Quilon town. Roads in Quilon excepting a very small portion of them are in a deplorable condition. The present Chief Engineer must know it better than any body else. That portion of the road from the Taluk Cutcherry junction to the junction near the Courts has not been tarred though it was actually in view when the work was first started. It appears that considerable time has elapsed since the work was begun. I don't know why it is left in the present condition. I would also like to submit, in this connection that one of the important roads in the town of Quilon viz. the road which goes from the Chinna-kada junction to the Big Bazaar, is kept untarred. It is not even metalled properly. Public are put to much inconvenience and discomfort during the summer season on account of dust and in the rainy season on account of the mud. The head of the Department must have personal experience of the matter. I submit therefore that both these roads and other important roads in the Quilon town should engage the serious attention of the department.

I would also submit Sir, that the Iron Bridge at Quilon is a very important bridge. Now it is in a very damaged condition and much has been talked about it even on the floor of this House during the previous years and I am told that this year an amount has been allotted for the work in connection with the bridge. I would submit Sir, that this bridge is one which should engage the immediate attention of the department. The amount allotted for its repair should be utilised this year itself; and if necessary additional sums should be granted to complete the work in as early a time as possible.

I would also refer to the condition of the Arattukulam in Asramom about which I have sent interpellations. The tank Sir, has to serve the public. Now it is completely dried up even after these rains. People have dug up small pits and small wells in the tank bed and thus obtain water for bathing purposes. The tank is situated in the heart of the town and just in front of the Government House in Quilon. I request that the attention of the department may be drawn to this matter also.

I wish to say a few words about the small-pox hospital road in Quilon. Some work was done in connection with that road and it appears some amount was also allotted. I don't know why heaps of rubble are kept on either sides of the road preventing even bullock carts to pass along that road. By this I do not find fault with the department for keeping rubble on the sides of the road but the way in which it is left is bad. I submit that this work also should be taken up immediately. With these words I support the motion.

MR. K. G. GOVINDAN: Sir, I rise to support the motion. In supporting it I have to bring to the notice of the department's special attention the action of the department with regard to the Kozhencherry bridge. Government have allotted a certain amount of money for the construction of the bridge. When it was about to start work there

[Mr. K. G. Govindan]

was a suggestion that a bridge made of wood may be constructed there according to the advice of Dr. Kamesam. But some how or other the suggestion fell through. Then there was a notification in the Government Gazette for the acquiring of lands for the approach roads. Afterwards some contract was given and the work was started. However at present there seems to be not much progress made with regard to the work.

So I would like the department to pay more attention with regard to the construction of the bridge. Another bridge is the Kaipattur bridge. The road going along that bridge is a very frequented one and the volume of traffic is very great. There is a boat at the ferry. When the river is not fully flooded it is not very difficult to cross the ferry. But if it is fully flooded, it is very difficult to cross it. There is absolutely no convenience and the ferry boat is not very convenient at that time. The crisis comes when the river is practically dry. Then navigation of the ferry boat is practicable only for half the way. From the southern bank of the river up to the middle of the river, navigation is possible. Further to the north the ferry boats cannot go. So much so, the vehicles have to be alighted in the middle of the river and motor buses and cars will have to be driven along water from one foot to one and a half feet deep. It is a very inconvenient method of travelling. The public feel much difficulty and I submit that Government will have to take into consideration the necessity of constructing a bridge there.

There is a side road leaving the main road at Omallur, to the east, some 3 or 4 furlongs to the north of Kaipattur ferry. That road is only some 9 furlongs long and leaves the main road at Omallur and reaches Kottaram. It is cut by the ryots. If that road is extended by 3 or 4 furlongs to the east, it will reach the Vazhamuttam road. The Kottaram is a very important one and very important persons are living there. My only suggestion is that Government should take the responsibility of maintaining that road. With these suggestions, I support the motion.

MR. P. NARAYANA PILLAI: Sir, in supporting this motion I want to point out to Government the urgent necessity of constructing two bridges, one at Arattukadavu in the Mavelikara-Thiruvalla road and another at Kollakadavu on the Mavelikara-Chengannur road. The matter was engaging the attention of Government for the last so many years; but the department has done nothing except preparing estimates for these bridges. The Mavelikara-Thiruvalla road and the Mavelikara-Chengannur road are very important roads along which a large number of people travel daily. Regular bus services run along these roads. But these have to be stopped during flood times for a number of days together. Thus great inconvenience is caused to the public. I find that in the budget of the next year, an amount has been allotted for the construction of the Kollakadavu bridge, but there is no provision for the Arattukadavu bridge. Every year about Rs. 1,000 is spent for the improvement of the ferry at the Arattukadavu. 10 or 15 years'

expenditure of this sort would be sufficient to construct a permanent wooden bridge as suggested by Dr. Kamesam. I think there was a proposal of that sort. But I see that the scheme has already been dropped. Anyhow this is a very urgent matter which ought to engage the attention of the Government as well as of the department.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Sir, I move that the question be now put.

The closure motion was then put and carried.

MR. I. C. CHACKO: The object of the honourable member in bringing forward this cut motion is to point out that on account of the want of effective local inspections by the Chief Engineer, the works provided for in the budget are not being carried out in proper time. This presumption is not true. During the past 11 months of this year (1116), the Chief Engineer has conducted inspections outside the headquarters for 164 days. This is more than 50% of the working days. A Chief Engineer cannot afford to devote more time than this for inspection of works outside Trivandrum without prejudice to his duties in the office and at headquarters. I am not aware of a single instance of any work having been delayed for want of inspection by the Chief Engineer. Delays in the execution of works are due to various other causes. The officers of this department have to abide by the P. W. D. Code rules in the execution of works. The P. W. D. Advisory Committee selects works for which there are no sanctioned estimates. Estimates have to be framed by the Supervisor, verified by the Sub Division Officer and sanctioned by the Executive Engineer or Chief Engineer or Government as the case may be. In certain cases, people have to surrender land and in others land has to be acquired on compensation by the Land Revenue department and handed over to this department. All these entail considerable delay. Sometimes estimates require revision owing to unforeseen circumstances. Above all, the working season is very short especially for irrigation works. In spite of all these handicaps in the year 1115, 90% of the allotment for works, has been spent as could be seen from the administration report for that year. In the case of the balance 10% several works for which provision was made, was not required, such as Rs. 30,000 for closing the accounts of the Council Chamber work, Rs. 75,000 for University works, Rs. 30,000 for a Tobacco Bank Shall building at Valiathura, Rs. 50,000 for constructing a spillway at Thottappally, Rs. 40,000 provided for rain and Flood damages and New Protective Irrigation works. Then, there is the tender savings on both original and maintenance works. Although some honourable members mentioned that there are heavy surrenders or lapse of grant at the end of the year, when all the above facts are taken into consideration, the amount surrendered is negligible.

Another equally unfounded observation made by one honourable member is that the expenditure on establishment is very high. On this item, the percentage of expenditure incurred by the Travancore P. W. D., is the lowest among those provinces or states for which figures are available.

[Mr. I. C. Chack]

In the Madras P. W. D., the expenditure is about 24 per cent.

... Bombay ... 26 per cent.

... United Provinces & Punjab ... 50 per cent.

where as the percentage for Travancore is only below 17 per cent.

All the honourable members who took part in the discussion referred to various local works. One of the most important of such observations is that the Main Central road between Chengannoor and Changanacherry is liable to be submerged during floods, causing great inconvenience for through traffic. The honourable members are probably not aware of what the department has been doing in this matter. The Main Central road in this portion runs across the valleys of two of the biggest of our rivers, Pampa and Manimala. There were six low places subject to submergence between Changanacherry and Kottayam. The Kodimatha embankment near Kottayam, nearly one mile in length, was raised by 3 ft. in the year 1934, when I was in charge of the Kottayam P. W. D. Division. The next biggest one is the Vazhappally or Kannamperoor embankment north of Changanacherry and this also was raised considerably during that year. The Idinjillam, Pannikkuzhi and Mazhuvangad embankments have also been raised above ordinary flood level. The only remaining embankment to be raised is the one on either side of Varattar bridge. Here the problem is more complicated. Even the existing road in this portion is higher than the garden lands and habitations on either side. Before the road is submerged, these garden lands and habitations get flooded. If the existing level of the road is raised further, the damage to these habitations will increase considerably. The remedy lies in another direction. The present Varattar though about 100 ft. wide and has a bridge more than 100 ft. in length across; is now a blind river, as it is bunded up about $1\frac{1}{2}$ miles below the bridge. This river has to carry the spill water from both the Pampa and Manimala rivers. If this waterway is opened, the flood level will go down considerably and there will be no need to raise the road at all. The scheme has been investigated and an estimate is under preparation.

Apart from this, even though the west coast railway, constructed much above known flood levels, breached in several places during the recent floods and traffic was interrupted for several days, there was no interruption of traffic in this portion of the M. C. road except for 2 hours. An expenditure of about $1\frac{1}{2}$ lakhs of rupees has been incurred during the past seven or eight years for raising and improving this portion of the road, over and above the usual maintenance grant. These facts prove that Government have been fully alive to the necessity of keeping this road fit for traffic throughout the year and have taken necessary steps to achieve this object.

Another work referred to is the Kozhipalam near Aranmula. I may inform the Honourable member concerned that I myself inspected this work before the floods. The contract was settled towards the middle of the year and time was required to get the necessary iron materials. All the R. C. piles required for the work have been moulded and 3 of the piles have been sunk. The work will be resumed as soon as the floods subside.

The next work referred to by the same honourable member is the Nalkalikal bridge. In this case also contract has been settled and the required K. C. piles have been moulded. The Land Acquisition proceedings have not been completed yet; work will be resumed as soon as the water level will admit it.

Kozhenchery bridge. I am glad to be able to say that a contractor has been selected and arrangements have been completed to take up the work early in Chingom 1117.

Chalakkal canal, Changanachery. This canal has been opened for some distance up to the sheet rock portion. As the opening of the canal in rock cutting will be prohibitively costly, the idea is to allow the removal of rock for works requiring the use of rubble in that locality and at Alleppey and Shertallai. This will enable the rock being blasted out without much expense. This arrangement is being continued.

Edayattu Puzha, Parur taluk. The work has a provision of in the preliminary budget for 1117.

The honourable member Mr. P. Kunjukrishnan referred to certain works in Quilon Town. The tarring done for 4 to 5 miles in Quilon Town, is only surface dressing and is more of an experimental work. This kind of work breaks up under heavy cart traffic with iron tyred wheels. For the Quilon Alleppey road 1st mile, the idea is to provide a concrete surface. Steps are being taken to improve the Arattukulam in Asramam. The road near Small Pox shed has already been taken up for improvement. Reference has been made about taking up some of the major bridges. A priority list was prepared some years ago. But the cost involved will be several lakhs and the time is most inopportune to embark on such a large scheme. The price of iron is about four times the normal cost.

Water Supply to Kottayam Municipality Although there was a provision in this year's budget for the investigation work it was meant only as a share of the cost of investigation. The Kottayam Municipality had to contribute the balance. As this has not been forthcoming it was not possible to conduct the detail investigation.

Ettumanur—Erattupatta road. This road was close to and parallel to the Meenachil river and therefore several places get submerged during floods. The raising of this above flood level will be a very costly work and it is not possible to find the necessary funds at this time.

Road from Veli to Kadinankulam. This work was not started as the owners of lands have not yet surrendered the required land free as was anticipated. The delay is not on the part of the Department. As soon as the lands are surrendered work will be taken up. The grant for this road work is being utilised for improving a portion of the road near Kadinankulam. At this stage some members were heard to be talking among themselves.

DEPUTY PRESIDENT : Order, order. Honourable members are reminded of the fact that they should not carry on conversation when the debate is going on. They must remember their obligations to this House and to the Chair.

MR. I. C. CHACKO : Moreover some of the bridges on main roads are in need of urgent repair. These could not be postponed till the financial condition improves. There is a bridge over the Minachil river in Kottayam (Nagampadam bridge) which is in need of urgent reconstruction. It is in a very dangerous condition and it has either to be improved or reconstructed in the immediate future. Similarly there is the Chavara bridge on the Quilon-Alleppey road which is in need of very urgent reconstruction. As soon as funds become available, work will be begun on these bridges. About the Arattukadavu bridge, I have to point out that only when funds become available, that work could be put on hand. Several honourable members have referred to various other local needs. I have made a note of them and though I am not in a position to give a reply to all of them just now I shall see that whatever is possible is done at the earliest opportunity. I really appreciate the sincerity and earnestness behind these criticisms and I can assure the House that everything possible will be done to expedite the various public works adverted to by the several speakers.

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI : May I know is there any provision in the next year's budget for the construction of a bridge at Vykathilathil *thodu* on Podiyadi Neerattupuram road in Thiruvellah taluk.

MR. I. C. CHACKO : That work will be completed this year.

MR. N. NARAYANA KURUP : Will the road from Edathua to Thiruvellah be completed.

MR. I. C. CHACKO : There are several works to be done on that road. Provision is made for completing the remaining portion of the work and the whole work will be completed as early as possible.

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI : Is the work of improving the road upto Cheriyal ferry nearing completion?

MR. I. C. CHACKO : There is one more bridge to be constructed and the work is started.

MR. P. KUNJUKRISHNAN : Will the Iron girder bridge near the Cutcherry in Quilon be completed?

MR. I. C. CHACKO : The work is provided for in the budget for 1117.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR : May I know why the sum allotted in Puthalam to Ethamozhi has not been spent?

MR. I. C. CHACKO : I will look into the matter.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR : May I know whether any estimate has been prepared for it?

MR. I. C. CHACKO : I will enquire into the matter.

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI : In view of the assurance given by the Chief Engineer that he will consider the various matters, I do not propose to press the motion.

The motion was by leave withdrawn.

Motion 6.

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI : Sir, I move

To reduce the allotment of Rs. 3,000 for travelling allowance by Re. 1

My object is to urge upon the attention of Government that on account of the want of proper travelling the most important work of public improvement is not taken up the department with special reference to the *thodu* in the heart of Trivandrum town lying on the west of the S. M. V. School, Vanchiyoor, up to the Petta road.

MR. PUTHUPALLY S. KRISHNA PILLAI : Sir, the motion is inadmissible. There is one reason why this cannot be admitted. I beg to submit that the Chief Engineer is not paid any travelling allowance for going along the roads lying in the heart of Trivandrum Town. If that is conceded then this reduction of one rupee from out of the travelling allowance will not bring any substantial benefit so far as the honourable member's intention is concerned. Therefore, such a question cannot be raised under this cut motion.

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI : Sir, the objection raised by the Legal Remembrancer appears to be absurd on the face of it.

DEPUTY PRESIDENT : You cannot say that.

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI : I am sorry. But, because we are not sure of the exact details of travelling allowance drawn by particular officers and because we are adopting this course, according to the precedents, we cannot but draw the attention of Government to certain specific subjects in a general manner by moving for the reduction of a rupee from the travelling allowance and for bring home to Government and to the Head of Department the several pressing needs of locality, as is indicated in the object of the cut motion. Further, it is only in such manner, the importance of the matter could be brought home to Government.

MR. PUTHUPALLY S. KRISHNA PILLAI : In that case, this reduction of one rupee ought to have come under "Direction" instead of under "travelling allowance". It is more absurd than the objection, which I raised. The honourable member asks for a reduction of one rupee and advances a proposition that it is admissible because the Chief Engineer has not been travelling in a proper manner. There must be an apparent sense of proportion in regard to cut motions. But when it is pointed out that the Chief Engineer has nothing to do with Trivandrum town roads, my friend says that my objection is absurd and brings forward an ingenious argument that all the travelling done by him will be accounted for under the heading Travelling allowances. Even where the travelling allowance has nothing to do with the improvement of town roads, my friend's ingenuity and experience ought to have shown him that this particular subject could have been raised under a different item of the Budget. As far that matter, I would have instructed the honourable member on the proper mode of bringing it. In so far as the member seems to be much interested to bring home to Government the importance of such a matter, it could have been raised by means of a cut motion under "Direction." If my friend is prepared to take that suggestion, he is quite welcome to do that. The motion as it stands with the explanatory note added on to it, is certainly inadmissible.

DEPUTY PRESIDENT : I think there is a great force in the contention of the Legal Remembrancer. By means of this particular cut motion under travelling allowance, the object specified therein cannot be discussed, I rule the motion out of order.

The next motion stands in the name of Mr. T. P. Velayudhan Pillai.

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI : Sir, I do not move it. Sir, I take objection and very serious objection rather to the conduct of the Legal Remembrancer and I am bringing this fact to the attention of the Chair for such action as the matter deserves. Further there is a limit up to which alone objection can be raised and explained by the Legal Remembrancer.

DEPUTY PRESIDENT : No objection can be taken for the conduct of the Legal Remembrancer, for he was only raising a technical objection according to rules for the consideration of the Chair. He is right in having done so. I have ruled the motion for reduction of one rupee under travelling allowance out of order. No further question therefore arises in the matter.

The following motions were not made.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU :

8. To reduce the allotment of Rs. 3,000 for travelling allowance by Re. 1

MR. K. KUNJU PANICKAR :

9. To reduce the allotment of Rs. 3,000 for travelling allowance by Re. 1

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN :

10. To reduce the allotment of Rs. 3,000 for travelling allowance by Re. 1

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN :

11. To reduce the total allotment of Rs. 3,000 for travelling allowance by Re. 1

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN :

12. To reduce the allotment of Rs. 3,000 for travelling allowance by Re. 1

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN :

13. To reduce the allotment of Rs. 3,000 for travelling allowance by Re. 1.

Motion No. 14.

MR. K. DOMINIC JOSEPH : Sir, I move

To reduce the allotment of Rs. 3,000 for travelling allowance by Re. 1.

My object is to point out the necessity of completing the Kumili-Devicolam road.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI : Sir, I rise to a point of order. There again, it does not appear how this motion could be admitted under the item travelling allowance. My friend has to explain how the general policy can be sought to be discussed by means of such a motion.

MR. M. SIVATANU PILLAI : Sir, on a point of order.

DEPUTY PRESIDENT : You are not in possession of the House. You have no right to raise another point of order at this stage when there is already one point of order pending disposal.

MR. K. DOMINIC JOSEPH : My point is that if the Chief Engineer had taken the trouble of travelling sufficiently he could have noticed the incomplete nature of the road in question. Just to stress that point, my motion has been moved.

DEPUTY PRESIDENT : I think the question of policy proper cannot form the subject of discussion under the item travelling allowance. So, I rule it out of order.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : Sir, yesterday when the Dewan President was occupying the Chair, major policy of Government such as communal representation in the matter of appointments con-

cerning in the different branches of Government departments pertaining to districts was allowed to be discussed in a motion coming under the heading 'salaries to Tahsildars' and at that time no such objection was taken and following that precedent, is not Mr. Dominic Joseph's cut motion in order to bring on the attention of Government the necessity for completing the Kumili-Devicolam road.

DEPUTY PRESIDENT : I have already given my ruling.

The following motion was not moved.

Motion No. 15.

15. MR. KOTTALIL P. ABRAHAM :

To reduce the allotment of Rs. 3,000 for travelling allowance by Re. 1.

Motion No. 16.

16. MR. P. KUNJUKRISHNAN :

To reduce the allotment of Rs. 3,000 for travelling allowance by Re. 1.

Motion 17.

MR. P. S. MUHAMED :

To reduce the allotment of Rs. 33,419 for Direction.

സർ, ഡയറക്ടറുടെ ചേർത്തിട്ടുള്ള നമ്പർ ൧൯ രൂപയിൽ നിന്നും ഒരു രൂപ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇങ്ങനെ ഒരു ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ ഹാജരാക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശം പൊതുമരാമത്തവകയിൽ പൊതുവായിട്ടു ചെയ്യേണ്ട ജോലികളെപ്പറ്റി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതിനായിട്ടാണ്.

MR. DOMINIC JOSEPH : The purpose of the motion has not been indicated as required by the Chair on a former occasion. Under the circumstances, can this motion be in order?

DEPUTY PRESIDENT : It is enough if under the heading reduction of total grants, the member explains the object of the motion.

MR. P. S. MUHAMED : ഫലമായിട്ട് പൊതുമരാമത്തു അഡ്വൈസ് ചെയ്തുകൊടുത്ത ഈ സംസ്ഥാനത്തിലെ പലഭാഗങ്ങളിലും ചുറ്റി സഞ്ചരിച്ച ഒരു പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി തയ്യാറാക്കത്തക്കവിധത്തിലുള്ള എല്ലാ കരുക്കളും ശേഖരിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടു കൂടി ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ഒരു നല്ല സംഖ്യ ഭാവലിംഗ് അലവൻസു ഇനത്തിൽ ചിലവുചെയ്യുകയും, ഒരു പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയോ ഒരു ശേഖരപദ്ധതിയോ തയ്യാറാക്കത്തക്കവിധത്തിൽ വേണ്ട വിവരങ്ങളടങ്ങിയ ഒരു റിപ്പോർട്ടു അവർ സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്യൂ. അതിനുശേഷം ഈ കൊല്ലത്തിലും അഡ്വൈസ് ചെയ്തുകൊടുത്ത സംഖ്യയും നടത്തിയപ്പോൾ ഞാൻ വിചാരിച്ചത് പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയെ പൂർത്തീകരിക്കുന്ന

[Mr. P. S. Muhamed.]

തിന്നു വേണ്ടതായ കരുക്കൾ സമ്പാദിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആയിരുന്നു എന്നാണ്. എന്നാൽ ഈ കാലത്താണകം അങ്ങനെ ഒരു പദ്ധതി രൂപീകരിച്ചു കാണാത്തതിൽ ഞാൻ വളരെ മനസ്സാധിക്കുന്നു. ഓരോ താലൂക്കിലും പ്രത്യേകം സംഖ്യ നീക്കിവെച്ച് ഓരോ പകുതിയിലുമുള്ള ചെറിയ ചെറിയ ഇടവഴികൾ നന്നാക്കുക എന്നുള്ളതുമാത്രമാണ് അഡ്വക്കേറ്റി ബോർഡിന്റെ നിദ്ദേശം എങ്കിൽ പൊതുമാതൃമത്തുവകുപ്പിനു രാജ്യത്തിനു ഗുണകരമായ പല പ്രവർത്തികളും ചെയ്യാൻ സാധിക്കാതെ വരും. അതുകൊണ്ട് ലോക്കൽ നീഡ്സിനും പുറമെ രാജ്യത്തിന്റെ പൊതുവായ ക്ഷേമത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചുള്ള പല വിഷയങ്ങളും കമ്മിറ്റി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് മേധാവികളുടെ സഹകരണത്തോടുകൂടി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

MR. K. R. NARAYANAN : ലോക്കൽ നീഡ്സിനു പണം ചെലവാക്കേണ്ടാ എന്നാണോ മെമ്പർ പറയുന്നത്?

MR. P. S. MUHAMED : അല്ല. പക്ഷെ, അതു മാത്രമെ ചെയ്യാവൂ എന്നു വിചാരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാൽ രാജ്യത്തിനു പൊതുവെ ഗുണകരമായ പല കാര്യങ്ങളും ചെയ്യാൻ സാധിക്കാതെ വരുമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

MR. K. R. NARAYANAN : ലോക്കൽ നീഡ്സിനും പുറമെ രാജ്യത്തിന്റെ പൊതുവായ കാര്യങ്ങളിൽ ബോർഡ് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടില്ലെന്നു മെമ്പർക്കു എങ്ങിനെ അറിയാം?

MR. P. S. MUHAMED : ബോർഡ് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടില്ല എന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : ലോക്കൽ നീഡ്സ് എന്നുവെച്ചാൽ എന്താണെന്നാണ് മെമ്പർ മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്നത്?

MR. P. S. MUHAMED : മെമ്പർ ഇതേവരെ മനസ്സിലാക്കി പ്രസംഗിച്ച സംഗതിതന്നെയാണെന്നാണ് ഞാനും മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. രാജ്യത്തിനു പൊതുവെ ഗുണകരമായ ജോലികൾ ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അതു പല താലൂക്കുകളിലും ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ടാവാം. അതുതന്നെ അയ്യായിരമോ ഏഴായിരമോ രൂപാ ചിലവുചെയ്താൽ സാധിക്കേണ്ടതായിട്ടു വരാം.

MR. K. R. NARAYANAN : അഡ്വക്കേറ്റി ബോർഡിന്റെ ചുമതല ഗവണ്മെന്റ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഫണ്ട് ഡിസ്ട്രിബ്യൂട്ട് ചെയ്തയാണെന്നു മെമ്പർക്കറിയാമോ?

MR. P. S. MUHAMED : അതു മാത്രമെ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല.

MR. K. R. NARAYANAN : മെമ്പർ ഈ ബോർഡിൽ മെമ്പറായിരുന്ന കാലത്തു എന്താണ് ചെയ്തത്?

MR. P. S. MUHAMED : ഞാൻ മെമ്പറായിരുന്ന കാലത്തു ൧൧൧൩-ൽ ചിലവാക്കേണ്ട തുകയെപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റിനെ മനസ്സിലാക്കാൻ സഹായിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. പ്രത്യേക ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഞങ്ങൾ രാജ്യത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിലും സഞ്ചരിച്ചത്. രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലുമുള്ള സ്ഥിതികൾ മനസ്സിലാക്കി അഞ്ചുകൊല്ലത്തേക്കു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനു ജോലി ചെയ്യത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഒരു സ്കീം ഉണ്ടാക്കി. അതിന്റെ ആദ്യത്തെ പടിയായിട്ടാണ് ആ റിപ്പോർട്ട് ഞങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചത്. എന്റെ മാനുസ്ക്രിപ്റ്റിനും ആ ബോർഡിൽ ഒരു മെമ്പറായിരുന്നു.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : ലോക്കൽ നീഡ്സ് അല്ലാതെ പൊതുവെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഏതെല്ലാമാണെന്നു ഒരു രണ്ടു ഉദാഹരണങ്ങൾ പറയാമോ?

MR. P. S. MUHAMED : അതു പറയാം. ആലപ്പുഴ—ചങ്ങനാശ്ശേരി തോടും റോഡും തന്നെ എടുക്കാം. ഇവിടത്തെ കാർഷികോല്പന്നങ്ങളിൽ ഒരു വലിയ ഭാഗവും കയറുമതി ചെയ്യേണ്ടതു് ആലപ്പുഴ തുറമുഖത്തുകൂടിയാണ്. എന്നാൽ ശരിയായ ഗതാഗതസൗകര്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു ഇപ്പോൾ ഇവയിലധികവും കൊച്ചി തുറമുഖംവഴിയാണ് അയക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടു തിരുവിതാംകൂറിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഒരു തുറമുഖം നാശിക്കുവാൻ കഴിയിച്ചുവരുന്നു.

MR. K. R. NARAYANAN : ആണ്ടുതോറും ആലപ്പുഴക്കുവേണ്ടി എന്തു ചിലവാക്കുന്നുണ്ടു്?

MR. P. S. MUHAMED : അവിടത്തെ ലോക്കൽ നീഡ്സിനു എന്തു ചിലവാക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി ഞാൻ ഇവിടെ എടുത്തു പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ലോക്കൽ നീഡ്സ് അധികവും അവിടത്തെ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയാണ് നടത്തുന്നത്. ഈ സംസ്ഥാനത്തിലെ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനുപകരിക്കുന്ന ആലപ്പുഴ പട്ടണത്തിലേക്കു ലോക്കൽ നീഡ്സിനത്തിൽ ചിലവാക്കുന്ന പണം രാജ്യത്തെ പൊതു ആവശ്യത്തിനായി ചിലവാക്കുന്നതായിട്ടു വേണം വിചാരിക്കാൻ.

MR. N. NARAYANA KURUP : അഖില തിരുവിതാംകൂർ പ്രാധാന്യമുള്ള റോഡുകളും പാലങ്ങളും പണിയിക്കേണ്ടതാണെന്നു സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

[Mr. N. Narayana Kurup.]

ഭൂശിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നും, അതിനു വേണ്ട പണം വിനിയോഗിക്കണമെന്നു ഗവണ്മെന്റിനോടാവശ്യപ്പെട്ടോ എന്നും, കഴിഞ്ഞയാണ്ടിൽ പൊതുമാതൃവേലകൾക്കു എന്തു ചിലവായി എന്നും മെമ്പർ അന്വേഷിക്കുകയോ അറിയുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

MR. P. S. MUHAMED : ഇന്നത്തെ മെമ്പർമാരുടെ സേവനത്തെ പിഗണിക്കയാണ് ഞാൻ ചെയ്യുന്നതെന്നു ആരും തെറ്റിദ്ധരിക്കരുത്. അഖിലതീരുവിതാംകൂർ പ്രാധാന്യമുള്ള സംഗതികൾ ഒരു വർഷംകൊണ്ടു ചെയ്തു തീർക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല.

(At this time the President occupied the Chair.)

കാരാ കൊല്ലവും ഇങ്ങിനെയുള്ള ജോലികൾ ചെയ്യുന്നതിനു ഇത്രയും വലിയൊരു ചിലവാക്കണമെന്നും, ഇത്രയും കൊല്ലംകൊണ്ടു ആ ജോലികൾ പൂർത്തിയാക്കണമെന്നും നിശ്ചയിച്ച ഒരു പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി പൊതുമാതൃകാരെക്കൊണ്ടു നടത്തിക്കൊള്ളു ഒരു ചുമതല ഈ സമിതിക്കുണ്ട്. അതിനെ ഞാൻ അവരെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു എന്നു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. ഞാൻ നേരത്തെ ടിവാൻ പ്രസിഡൻ്റ് വർക്കും ആ ചുമതലയെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചു. കമ്മിറ്റി മെമ്പർമാർ മീറ്റിംഗിനു ക്ഷണിക്കുമ്പോൾ മാത്രമേ പോകാറുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെൻ്റ് മേധാവികൾ ഇങ്ങിനെയുള്ള സ്കീം തയ്യാറാക്കി മെമ്പർമാരുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നു അവരുടെ സാക്ഷ്യം വാങ്ങി നടപ്പിൽ വരുത്താൻ ശ്രമിക്കുമെന്നാണ് എൻ്റ അഭിപ്രായം. അങ്ങിനെ ഒരു നിശ്ചിതമായ നയം ഉണ്ടാകുന്നതുവരെ വലിയ സ്കീംമൊന്നും ശരിയായവിധത്തിൽ നടക്കുകയില്ല. അഞ്ചുലക്ഷം രൂപാ ചിലവാക്കി ഒരു പാലു പണിയണമെന്നിരിക്കട്ടെ. ഇക്കൊല്ലത്തിൽ മൂവായിരം രൂപാ ചിലവഴിക്കും. അടുത്ത കൊല്ലത്തിൽ ഒന്നു ചിലവാക്കുകയില്ല. അതിനടുത്തകൊല്ലമാകുമ്പോൾ ഈ മൂവായിരം രൂപാ ചിലവുചെയ്തതു ഉപയോഗശൂന്യമായിത്തീരും. അതുകൊണ്ടു ഒരിക്കൽ ചെയ്ത ജോലി പിന്നെയും ചെയ്യേണ്ടതായി വരും. ഇന്നത്തെ നയം തുടർന്നുകൊണ്ടു പോവുകയാണെങ്കിൽ ഇങ്ങിനെയുള്ള പല ദോഷങ്ങളുമുണ്ടാകും.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഇങ്ങിനെയുള്ള ജോലികൾക്കു റോഡു ഡവലപ്പുമെൻ്റു ഫണ്ടില്ലേ?

MR. P. S. MUHAMED : മോട്ടാർ ഗതാഗതത്തിനു അസൗകര്യമുള്ള റോഡുകളിൽ വേണ്ട സൗകര്യമുണ്ടാക്കുന്നതിനാണ് റോഡു ഡവലപ്പു

മെൻറ ഫണ്ട് വച്ചിരിക്കുന്നത്. അല്ലാതെ മലയുടെ മുകളിലോ ആറുകളുടെ കരകളിലോ ചെയ്യേണ്ട ജോലികൾക്കല്ല.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : റോഡുബോർഡു വരുന്നതിനു മുൻപ് ഉൾപ്രദേശങ്ങളിലേക്കുവെച്ചിരുന്ന പണം മുഴുവനും ചൂഷണം ചെയ്തയായിരുന്നു പതിവ് എന്നു മെംബർറിയാമോ?

MR. P. S. MUHAMED : ഞാൻ ചൂഷണത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചല്ല പറയുന്നത്. ആദായനികുതി കൊടുക്കുന്നതിൽ ഒന്നാമത്തെ സ്ഥാനം വഹിക്കുന്നത് ആലപ്പുഴയാണ്. അതുപോലെതന്നെ കസ്റ്റംസ് വരവിൽ ഒരു വലിയ സംഖ്യയും അവിടെനിന്നാണ് ലഭിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ കിട്ടുന്ന ആദായങ്ങളിൽനിന്നു വേണം രാജ്യത്തിന്റെ പൊതുക്ഷേമത്തെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിലേക്കുപയോഗപ്പെടുന്ന ജോലികൾ ചെയ്യാൻ. അല്ലാതെ കൃഷിക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന എട്ടുകാശു ഭൂനികുതികൊണ്ടല്ല ഈ വക ജോലികൾ നിർവഹിക്കേണ്ടത്. അധികം ആദായം റൗണിൽ നിന്നും കിട്ടുന്നതുകൊണ്ടു റൗണിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കായി കൂടുതൽ സംഖ്യ ചിലവാക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ നാട്ടിൻപുറത്തുള്ള കാർഷികോല്പന്നസാധനങ്ങൾ വാറണ്ടിടേണ്ടതും റൗണിലാകയാൽ റൗൺ അഭിവൃദ്ധിയിലിരിക്കേണ്ടതത്യാവശ്യമാണ്.

MR. K. R. NARAYANAN : ഒരു ലക്ഷം രൂപാ അഡ്വൈസ്ഡ് ബോർഡിനു കിട്ടുന്നുവെങ്കിൽ അതിൽ ഗ്രാമങ്ങൾക്കത്ര നീക്കിവയ്ക്കണമെന്നും പട്ടണങ്ങൾക്കത്ര നീക്കിവയ്ക്കണമെന്നും പറയാമോ?

MR. P. S. MUHAMED : അതു നോക്കി നീക്കിവയ്ക്കേണ്ടതു അഡ്വൈസ്ഡ് ബോർഡിന്റെ ഒന്നാമത്തെ ചുമതലയാണ്. അതുതന്നെ റൗണിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെ കരുതി വീതിക്കുകയും അതിലേക്കു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റു പ്രവർത്തനം സഹായിക്കുകയും വേണം.

MR. K. R. NARAYANAN : പട്ടണങ്ങളുടെ പ്രാധാന്യത്തെക്കുറിച്ച് വീതിക്കുമ്പോൾ അനേകായിരം ഗ്രാമങ്ങൾക്കു ഒരു പൈപോലും കിട്ടുകയില്ലെന്നു മെംബർറിയാമോ?

MR. P. S. MUHAMED : ഗ്രാമങ്ങളിലും റൗണുകളിലും ചെയ്യേണ്ട ജോലികളെ നോക്കി രണ്ടിന്നു പണം വാതിക്കാൻ സാധിക്കും. തിരുവിതാംകൂറിനു വെളിയിലുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ അതു സാധിക്കുന്നു. മറ്റു രാജ്യങ്ങളിൽ സാധിക്കുമെങ്കിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ മുന്നണിയിൽ നിൽക്കുന്ന തിരുവിതാംകൂറിൽ അതു സാധിക്കാതെ വരികയില്ല. മുൻപ് ഇവിടെ

[Mr. P. S. Muhamed,]

സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്; മേലാൽ സാധിക്കുകയും ചെയ്യും. ഒരു പദ്ധതി തയ്യാറാക്കണമെന്ന ഞാൻ പറഞ്ഞത് താല്പക്ഷത്തോടും ആണ്ടുതോറും കൊടുക്കുന്ന സംഖ്യ കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതിനാണെന്നു ആരും തെറ്റിധരിക്കരുത്. നമുക്ക് നല്ല പാലങ്ങൾ വേണം, രാജ്യത്തിന്റെ ഒരറ്റമുതൽ മറ്റൊരു അറ്റംവരെ റോഡുവേണം, നല്ല തുറമുഖംവേണം. ആലപ്പുഴ തുറമുഖം കോഴഞ്ചേരിയിൽ കൊണ്ടുപോയി സ്ഥാപിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. പ്രകൃതിസൗകര്യമനുസരിച്ചുവേണം നമുക്കാവശ്യമുള്ളതെല്ലാം ചെയ്യാൻ. ഗ്രാമവാസികൾക്കും വേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തു കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇതിലേക്കൊക്കെ ആയിട്ടാണ് ഒരു പഞ്ചവൽസരപദ്ധതി തയ്യാറാക്കണമെന്ന ഞാൻ പറഞ്ഞത്. പഞ്ചവൽസരപദ്ധതി വേണമെന്ന ഞാൻ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഒന്നോ രണ്ടോ കൊല്ലംകൊണ്ടു ചെയ്യാവുന്ന ലോക്കൽ നീഡ്സ് ഒന്നും ചെയ്യേണ്ടാ എന്നർത്ഥമില്ല.

ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ആലപ്പുഴ—ചങ്ങനാശേരി കൃനാലിനെപ്പറ്റി എനിക്കൊന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുണ്ട്. ആലപ്പുഴ ഒരു പ്രധാന തുറമുഖമാണ്. അവിടം ഒരു കച്ചവടകേന്ദ്രമാക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ഗവണ്മെൻറു പ്രവൃത്തിച്ചുവരികയുമാണ്. ആ സ്ഥലത്തിന്റെ കച്ചവടപ്രാധാന്യം നശിക്കാതെയിരിക്കണമെങ്കിൽ ആലപ്പുഴ—ചങ്ങനാശേരിത്തോടും റോഡും എത്രയും എളുപ്പത്തിൽ പൂർത്തിയാക്കണം. ഫൈലാൻഡുമായിട്ടുള്ള ബന്ധം ആലപ്പുഴ പട്ടണത്തിനില്ലെങ്കിൽ അവയെക്കൂടി പ്രാഡ്യൂസ് ആലപ്പുഴ തുറമുഖത്തേക്കു കൊണ്ടുവരുവാൻ സാധിക്കാതെ വരികയും, അവ കൊച്ചി തുറമുഖംവഴി അയക്കേണ്ടതായുവരികയും ചെയ്യും. ഇങ്ങനെ ആലപ്പുഴയ്ക്കുള്ള പ്രാധാന്യം അമിതരേണ നാമാവശേഷമായിത്തീരാനും എളുപ്പമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധ പതിയണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു വിരമിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : സർ, എനിക്ക് ഈ ഉപക്ഷേപത്തോട് പൂർണ്ണമായി ജോയിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ആലപ്പുഴപട്ടണം നന്നായിപ്പരേണ്ടത് എത്രയും ആവശ്യംതന്നെയാണ്. രണ്ടു കൊല്ലത്തേക്ക് പബ്ലിക് വർക്ക്സിനായി കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള മുഴുവൻ രൂപയും ആലപ്പുഴയിലേക്കോ കൊല്ലത്തേക്കോ ചെലവാക്കണമെന്നു പറയുന്നതിനോട് യോജിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ആലപ്പുഴക്കു പണമൊന്നും ചെലവാക്കിയില്ല എന്നുപറയുന്നതും ശരിയല്ല.

MR. P. S. MAHOMED : Sir, a word of personal explanation. I did not mention that nothing was spent at Alleppey.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. അഡ്വൈസ് സറിബോർഡിന്റെ അധികാരത്തിൽ ൧൫൦൦൦൦ രൂപയാണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിനു പുറമെ ഒരു നല്ല സംഖ്യ മറ്റൊരാൾക്ക് ചെലവാക്കുവാൻ അധികാരമില്ലാത്തവിധത്തിൽ ഗവണ്മെൻറധികാരത്തിൽ മാറിവെച്ചിരിക്കുന്നു. പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. അഡ്വൈസ് സറി കമ്മററി പണം മുഴുവനും ആലപ്പുഴയിലെ ആവശ്യത്തിനായി വിനിയോഗിച്ചിട്ടുള്ള പരാതിയാണ് മി: പി. എസ്. മഹമ്മദ് പറയുന്നത്. ഉൾനാടുകളിൽ നടക്കാൻ പോലും വഴിയില്ല. തോടുകൾ നീന്തിയോ അല്ലെങ്കിൽ മി: ശിവതാണുപിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ തെങ്ങിൻ മുറികൾ വെച്ചു വേണം കടന്നുപോകുവാൻ. അവരുടെ കാര്യം നോക്കാൻ ആരുണ്ട്? അഡ്വൈസ് സറിബോർഡായാലോ ഏതു ബോർഡായാലും ചില സ്വാർത്ഥന്മാരും പ്രാബല്യമുള്ളവരും ആയ ഏതാനും ആളുകളുടെ മുഖം നോക്കി പ്രവർത്തിക്കുന്നതായിട്ടാണ് കണ്ടുവരുന്നത്. അവർക്കു അത്യാവശ്യവും ഉപയോഗവുമുള്ള കാര്യങ്ങൾ അല്ല ശിപാർശചെയ്തിരിക്കുന്നത് എന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ലെങ്കിലും എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ പബ്ലിക് അഡ്വൈസ് സറി ബോർഡുകൾ ഇപ്പോൾ വിഭജിച്ചിരിക്കുന്ന രീതി നന്നായിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ താലൂക്കിലെയും ഏകദേശമായി പണം വിഭജിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടൗണിലെ കാര്യംമാത്രം നോക്കിയാൽ മതിയോ? ആലപ്പുഴതോടിൽ ഫർലാങ്ക് കണക്കിനു പാലങ്ങളുണ്ട്. എന്നിട്ടും അവിടെ പാലങ്ങൾ പോരാ എന്നാണ് മി: മഹമ്മദിന്റെ പരാതി. പെരിയാറിന്റെ തെക്കെ കൈവഴിയ്ക്കു മാത്രം ഇപ്പോൾ ആലുവയിൽ ഒരു പാലമേ ഉള്ളൂ. അവിടെ വടക്കെ കൈവഴിയ്ക്കുകൾ പാലം പണിയിക്കേണ്ടതാണെന്നു പറയുവാൻ മി: മഹമ്മദിനു തോന്നിയില്ല. അവനവന്റെ ആവശ്യം നടക്കണം. ഇതാണ് എല്ലാവരുടേയും വിചാരം. അതു മറ്റുള്ള ആളുകളെ മുഷണം ചെയ്തുകൊണ്ട് വേണമെന്നു പറയുന്നത് ശരിയല്ല. അഡ്വൈസ് സറിബോർഡുകാർ വിഭജിച്ച രീതിയെ എങ്ങനെയെങ്കിലും മാറ്റണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹത്തോടുകൂടി എടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു പുതിയ സൂത്രമാണിത്. ഞങ്ങളുടെ കൃഷ്ണീയ വേദത്തിൽ ഒരു കഥ പറയുന്നുണ്ട്. ഫവ്വയെ പററിക്കാൻ പിശാചു ഒരു സൂത്രം ഉപയോഗിച്ചു. അതായതു ദൈവം ആദാവിനെയും ഫവ്വയെയും സൃഷ്ടിച്ചു. ഏതൻതോട്ടത്തിൽ ആക്കി അതിലുള്ള സകല വൃക്ഷങ്ങളിലെയും ഫലം

[Mr. K. P. Kochukora Tharakan]

തിന്നുന്നതിനു അനുവദിച്ചു. എന്നാൽ തോട്ടത്തിന്റെ നടുവിൽ നിന്നിരുന്ന നമ്മു തിരുക്കളുടെ വൃക്ഷത്തിൽ നിന്നു ഫലം തിന്നരുതു എന്നു ദൈവം കല്പിച്ചിരുന്നു. പിശാചുവന്നു ഫലവുമായോട പഠത്തു ഫലം പഠിച്ചു തിന്നാൽ നിങ്ങളും ദൈവത്തെപ്പോലെയാകും. അതാണു അതു തിന്നരുതു എന്നു പറഞ്ഞിരിയ്ക്കുന്നത്. ഫലം പഴം പഠിച്ചതിനു ദൈവം അവരെ ആ തോട്ടത്തിനു വെളിയിലാക്കി. അതുപോലെ ഒരു പുതിയ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുണ്ടാകട്ടെ ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ വിഭജനരീതി മാറ്റണമെന്നു പറയുന്നു. അഡ്വക്കേറ്റിബോർഡുകാരെ കുറപ്പെടുത്തുന്നു.

MR. P. S. MUHAMMED : അവരെ കുറപ്പെടുത്തി ഞാൻ ഒന്നും പറഞ്ഞില്ലെന്നു മെമ്പർക്കു് അറിയാമോ?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : അവർ പ്രാപ്തമാരല്ല എന്നു പറഞ്ഞു. അതു ശരിയല്ല.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : With the permission of the Chair I wish to bring to the notice of this House that at the entrance to this Chamber a "V" sign is put in a card board. Sir, I want to know the purpose of this?

PRESIDENT : The idea has found favour throughout the British Empire and beyond it that the letter "V" is a symbol of victory and of the determination to facilitate the victory for the Allies. This propaganda has been advocated by eminent individuals and, on that ground and in order that constant will of the people to achieve victory over the forces of Nazidom may be maintained the sign "V" is utilised. That is the reason why the sign "V" is hung.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഗവണ്മെൻ്റ് ഇപ്പോൾ എടുത്തിരിക്കുന്ന നയത്തിൽനിന്നും യാതൊരു വ്യത്യാസവും വരുത്തേണ്ടതില്ലെന്നാണ് എൻ്റെ അഭിപ്രായം. ഒരു താലൂക്കിലേക്കു ചെലവു വാനായി ബോർഡുകാരെ ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പണം ആ താലൂക്കിലേക്കു തന്നെ ചെലവാക്കണം. അല്ലാതെ ഏതാനും ചില മെമ്പർമാരെയോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റു പൗരപ്രധാനികളേയോ തുപതിപ്പെടുത്താനായിട്ടുള്ള പണികൾ നടത്താനല്ല നോക്കേണ്ടതു്. അതാതുനാട്ടിൽനിന്നും ഏതാനും ചിലരെക്കൂടി വിളിച്ചുവരുത്തി ഏതേതു പണികളാണ് ഉടൻ്റെ ചെലുണ്ടതു എന്നു നോക്കി ആ പണികൾ വേണം നടത്താൻ. മറ്റുള്ളവരുടെ സ്വത്തുക്കൾ ഒന്നും നടക്കാതെ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

MR. N. NARAYANA KURUP : Sir, I wish to make some observations on this motion. I am very sorry to note that the honourable member Mr. P. S. Mahomed forgot the fact that the members of the Advisory Committee also are equally interested in the prosperity of the State by completing the roads and bridges of all Travancore importance. We also had made suggestions to the department and to the Government that all roads and bridges of all-Travancore importance should be taken up first as far as possible. But the times are such that the Government find also it difficult to make provisions for all the works which the honourable member claimed to be of all-Travancore importance. The non inclusion of such work was due to the inadequacy of the fund. Knowing this I wonder how could the honourable member level a charge against the Advisory Committee.

MR. P. S. MAHOMED : എന്റെ ചാർജെന്താണെന്ന് പറയാമോ ?

MR. N. NARAYANA KURUP : The charge I understood was this. The committee did not suggest or find it convenient to make provisions for the construction of roads and bridges of all Travancore importance. If that is the allegation that is made by the honourable member I think my answer is quite relevant to the point and I have answered that satisfactorily and correctly. In supporting this motion I want to bring to the notice of this House the necessity of creating a Canal Sub Division for the water transport system. According to me, Sir, the administration of this boat service in the State is very very defective. There is no uniformity in the administration with regard to this boat service. It therefore causes very many difficulties to the department and to the owners of the boat service and also to the travelling public. As it is, this administrative control is entrusted to three different Public Works Divisions viz., Kottayam, Alwaye and Quilon. We have three sets of officers for the administration of this Department. That is, the Executive Engineer, the Assistant Engineer, and the Canal Officer at Quilon, Kottayam and Alwaye. There is no uniformity in the matter of administration by the different officers. One Division Officer punishes the crew of a certain boat for over working and another Division Officer punishes the owner of the service for the same offence. There is no uniformity in giving out punishments even. During the first half of 1115 the Inspecting Officers condemned certain boats. There was a Government order that on a particular date the prohibition will be put in force. One of the Divisions brought it into force on the date fixed by the Chief Engineer, but another Division put it into force three or four days earlier without any notice to the owners. So much so, the Boats leaving on service from the former Division could not go back for the destination under the control of the latter Division.

So there is very great difficulty with regard to the administration of the boat service. All these facts show the necessity to create a separate Canal Division under an Executive Engineer who is given the power of inspecting the boats and the engines. This officer being a full time officer, specially appointed for the work, can inspect the hull

[Mr. N. Narayana Kurup.]

and the Engine and the inspection can be spread throughout the year, without infringing the rule that it shall be done within six months from the date of previous inspection as in the case of Bus Service and inspection.

There is another difficulty for the owners of the boats. The inspection should be conducted by the Work-shop Engineer and the Port Officer. That is the rule. These two officers should come together for the inspection. It is very often difficult to get them, every month for the inspection of the boats. Therefore in every half year for 30 days consecutively the inspection is going on at Alleppey or Quilon. For these 30 days there is dislocation of service. The travelling public are in difficulty. The owners of boats have to make the repairs and do the overhauling in 2 or 3 days in great hurry. All these can be avoided if a separate Canal Division is created with an Executive Engineer at the head of it who can be made responsible to the Chief Engineer. If his headquarters is at Alleppey, it will be very very convenient for the owners of the boats. This was the very thing suggested by the Redeemer Committee in their report also. Requesting the Government to consider about my suggestion, I support the motion.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : പ്രത്യേകം ഒരു ക്ലിനൽ ഓഫീസറെ നിയമിക്കുന്നതിനപകരം ഓൺസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകാർ തന്നെ ഈ ബോട്ടുസർവീസ് ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനായി മതിയാകുകയില്ലയോ?

MR. N. NARAYANA KURUP : അതിനെപ്പറ്റി ഉടനെ മറുപടി പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : സമീപകാലത്തുതന്നെ അവർ ആസവി സൂട്ടി എടുത്തു നടത്തിയാൽ പോരേ ?

MR. N. NARAYANA KURUP : വരാൻപോകുന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഇപ്പോൾ ഒന്നും പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

MR. K. R. NARAYANAN : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ മി: പി. എസ്. മഹമ്മദ് അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ ഡയറക്ടറേറ്റിൽ ചിലതെല്ലാം ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം കൂടി മെമ്പറായിരുന്നപ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്നതിനെക്കാൾ എന്തു വ്യതിയാനമാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ബോർഡുകാരുടെ പ്രവർത്തനത്തിലുള്ളതെന്ന് പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാമായിരുന്നു. പണം വിഭജിച്ചിട്ടുള്ളത് ഓരോ താലൂക്കിലെയും ജനസംഖ്യ, ആ താലൂക്കിന്റെ വരവ്, ആ താലൂക്കിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം ഈ ആസ്പദമാക്കിയാണ്. ഇതിൽ എന്താണ് തെറ്റ്. മി: പി. എസ്. മഹമ്മദ് ടൗണിന്റെ ആവശ്യത്തിലേക്ക് ഒരു പ്രത്യേക സംഖ്യ മാറിവെയ്ക്കണമെന്ന അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. വളരെനാൾ ഒരു നഗരപതി

യായിരുന്ന മി: പി. എസ്. മഹമ്മദിന് അങ്ങനെ ഒരു നഗരപ്രണയം വരുണു് തികച്ചും സ്വാഭാവികമാണ്. എങ്കിലും അദ്ദേഹം ഒരു മനസ്സിലാക്കണം. പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. ചിലവാക്കുന്ന പണത്തിന്റെ നിർമ്മാണവും പട്ടണങ്ങളിലാണ് പോകുന്നതു്. ഗ്രാമങ്ങളിലേക്കു ചെലവാക്കിവരുന്നതു് വളരെ തുച്ഛമാണ്. വല്ലതും കുറച്ചുകിട്ടുന്നതു ഈ ബോർഡിനു ശേഷവുമാണ്. ഇക്കൊല്ലം പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. അഡ്വൈസി ബോർഡിനു വിഭജന നിർദ്ദേശത്തിനു കിട്ടിയ സംഖ്യ ൧,൪൭,൮൩൩ രൂപയാണ്. ഈ തുകയിൽ ചീഫ് എൻജിനീയറുടെ സ്വന്തനിലയിൽ അടിയന്തിരാവശ്യങ്ങൾക്കു വിനിയോഗിക്കുവാനായി ൩൩,൮൩൩ രൂപ വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുന്നു. ബാക്കിവരുന്ന ഒരു ലക്ഷം രൂപയാണ് ബോർഡിനു വീതിക്കാനുള്ളതു്. ഈ തുക വച്ചുകൊണ്ടു് തിരുവിതാംകൂറിൽ സർവ്വപ്രാധാന്യമുള്ള കോഴഞ്ചേരിപ്പാലം, അലപ്പുഴ—ചങ്ങനാശ്ശേരിറോഡ്, പുത്തോട്ട—മുരിഞ്ഞപ്പുഴ പാലങ്ങൾ, ദേവികുളം—കുമിളി റോഡ്, ഏ. വി. എം. കൃണാൽ എന്നിങ്ങനെയുള്ള പണികൾ മാത്രം നടത്തണമെന്നുവെച്ചാൽ ഇപ്പോൾ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ ൫൦ ശതമാനം ഉണ്ടായിരുന്നാലും മതിയാകാതെ വരുന്നതാണ്. നേരെ മറിച്ച് ഗ്രാമങ്ങളിലെ ആവശ്യത്തിനാണെങ്കിൽ മന്ത്രരൂപ, നന്ത്രരൂപ, ആയിരം രൂപ എന്നിങ്ങനെ ചെറിയചെറിയ തുകകൾകൊണ്ടു് പല ജോലികൾ നടത്തുവാൻകഴിയും. മി: പി. എസ്. മഹമ്മദ് ഞാനുംകൂടി അഡ്വൈസിബോർഡു മെമ്പറായി സഞ്ചരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ അവസരങ്ങളിലെല്ലാം ഗ്രാമവാസികളിൽ ഓരോരുത്തരും വന്നു് ഞങ്ങൾക്കു് റോഡില്ല, കുടിക്കുവാൻ വെള്ളമില്ല എന്നെല്ലാം പറയുന്നതു് അദ്ദേഹവും കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. അനുതാപപ്പെടുകയും അനുഭാവം കാണിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ടൗണുകൾ നല്ലതായിരിക്കേണ്ടതു ആവശ്യം തന്നെയാണ്. ഗ്രാമങ്ങൾ ഓടകളായി സൂക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു ടൗണുകൾ പുത്തോട്ടങ്ങളാക്കിയതുകൊണ്ടു് യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ല.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : പ്രധാനപ്പെട്ട ടൗണുകളെല്ലാം പരിരക്ഷിക്കുന്നതു മുനിസിപ്പാലിറ്റികളല്ലേ ?

MR. K. R. NARAYANAN : എനിക്കു വലിയ പരിചയമെന്നുമില്ല. എങ്കിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റി ചിലവാക്കുന്നതിൽ കൂടുതൽ പണം ടൗണുകൾക്കുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറു ചെലവാക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ അറിവു്. മി: പി. എസ്. മഹമ്മദിന്റെ പരാതി ടൗണിലേക്കു പഴയതുപോലെ പണം ഇപ്പോൾ അനുവദിച്ചുകിട്ടിയില്ലെന്നുള്ളതാണ്. ഗ്രാമങ്ങളെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള മി: പി. എസ്. മഹമ്മദിന്റെ പുറപാട് ടൗണു

[Mr. K. R. Narayanan.]

കൾക്കു തന്നെ ഭോഷകരമാണ്. മി: മഹമ്മദ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ തെറ്റ് ഇപ്പോൾ സമ്മതിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. എന്നോട് ആത്ം എപ്പോൾ ചോദിച്ചാലും ഗ്രാമങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിടത്തോളം പണം വിനിയോഗിക്കുക, പട്ടണത്തെ മറക്കാതിരിക്കുക എന്നതന്നെ ഞാൻ പറയും. ഉടനെ പണിതീർക്കേണ്ട പ്രധാനപ്പെട്ട റോഡുകളുടേയും പാലങ്ങളുടേയും ഒരു ലിസ്റ്റ് ബോർഡുകാർ ഗവണ്മെന്റിനെ ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അരൂർ-മാലപ്പുഴ, പൂത്തോട്ട - മുരിഞ്ഞപുഴ പാലവും എത്രയോപ്രാവശ്യം കമ്മറിയുടെ അവഗാഹമായ ആലോചനയ്ക്ക് വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ പി. ഡബ്ബിയു. ഡിയിലേയ്ക്കു മാറിവെയ്ക്കുന്ന സംഖ്യയിൽ ഈ മാതിരിയുള്ള ഒരു ജോലിക്കു സംഖ്യ മാറിയാൽ പിന്നീട് മറെറാരു ജോലിക്ക് സംഖ്യയില്ല. അതുകൊണ്ട് പട്ടണങ്ങളെന്നും ഗ്രാമങ്ങളെന്നും പറയാതെ തൽക്കാലം അത്യാവശ്യമുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പട്ടണങ്ങളിലേക്കും ഗ്രാമങ്ങളിലേക്കും ഒരുപോലെ പണം വിഭജിക്കുന്നതായ ഒരു നയമാണ് ആവശ്യമായിരിക്കുന്നതെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. പണം വിഭജന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു തെറ്റും ചെയ്തിട്ടില്ല. എല്ലാതാലൂക്കുകൾക്കും ആ താലൂക്കുകളിൽ പട്ടണമുണ്ടോ, കൂടുതൽ റോഡുണ്ടോ, എന്നൊന്നും പ്രത്യേകം പരിഗണിക്കാതെ, ആ താലൂക്കിനു മുകളിൽ വിവരിച്ച തത്വമനുസരിച്ച് അതു വിഭജിക്കുകയും, ആവശ്യങ്ങളുടെ പ്രധാന്യം നോക്കി ജോലികൾക്കു മുൻഗണന കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതാണ് കഴിഞ്ഞ രണ്ടു കൊല്ലം ബോർഡംഗീകരിച്ച നയം.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : മി. മഹമ്മദ് അവതരിപ്പിച്ച ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തെ പി. ഡബ്ബിയു. ഡി. അഡ്വൈസറി ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനം സാമാന്യം ന്യായമായ രീതിയിലാണെന്നു ഞാൻ ഇതീനുമുമ്പു പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. എങ്കിലും ഇപ്പോൾ ഈ പരാതി വന്നത് പണം പോരാതെ വന്നതുകൊണ്ടാണോ അതോ മെമ്പറന്മാരുടെ ചുമതലക്കുറവുകൊണ്ടാണോ എന്നാണ് നോക്കുവാനുള്ളത്. ബോർഡിലെ മെമ്പറന്മാർ അത്താതു സ്ഥലങ്ങളിൽ സഞ്ചരിച്ച് ആവശ്യങ്ങൾ അറിഞ്ഞിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് എന്റെ ബോധം ഗവണ്മെന്റിന് പണക്കുറവുകൊണ്ടാണ് ഈ പരാതി ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നാകുന്നു.

പറവൂർ താലൂക്കിൽ കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തെക്കാൾ പുതിയ ഒരു റോഡിനുള്ള പണവും ഇക്കൊല്ലം കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല. ഈ റോഡുകൾ വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ളതുകൊണ്ടും ഗതാഗതത്തിനു അത്യാവശ്യമായതുകൊണ്ടും

ണ്ടും ആണ് ഞാൻ ഇതു പറയുന്നത്. ഓരോ താലൂക്കിലുമുള്ള ആളുകളുടെ പ്രത്യേകം ചില നിർദ്ദേശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പ്രവൃത്തിപദ്ധതി രൂപീകരിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ ചില കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടായതെന്നല്ലാതെ ബോർഡിനെ ഞാൻ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നില്ല. ഏതായാലും ഈ ബോർഡിന്റെ രണ്ടു കൊല്ലത്തെ പ്രവർത്തനംകൂടി കണ്ടിട്ട് പ്രയോജനമില്ലെന്നു കണ്ടാൽ മാത്രം ബോർഡിനെ പിരിച്ചുവിട്ടാൽ മതിയെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലെ അഭിവൃദ്ധിയോടുകൂടി പട്ടണങ്ങളും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുന്നതാണ്, അതുകൊണ്ട് നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലേക്കു ആവശ്യമുള്ള പണികൾക്കാണ് പ്രാധാന്യം കൊടുക്കേണ്ടതെന്നുള്ളതിൽ രണ്ടുപക്ഷമില്ല. നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലുള്ള സാധനങ്ങൾ ടൗണിൽ കൊണ്ടുവന്നു വിറ്റാൽ മാത്രമേ ടൗണിലുള്ളവർക്ക് സുഭിക്ഷമായി കഴിഞ്ഞു കൂടുവാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലാണ് ഗതാഗത സൗകര്യം കൂടുതലായി ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടത്. എങ്കിൽ മാത്രമേ അവിടെയുള്ള സാമാനങ്ങളെല്ലാം ടൗണിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു സൗകര്യമുണ്ടാകുകയുള്ളൂ.

കഴിഞ്ഞകൊല്ലം പറവൂർ താലൂക്കിൽ അനുവദിച്ച റോഡുകളെല്ലാം നൽജീവാവസ്ഥയിൽ കിടക്കുന്നതേയുള്ളൂ. സർവ്വേപോലും നടന്നിട്ടില്ല. ഞാനും മറ്റു പലരുംകൂടി എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയറെ കണ്ട് സർവ്വേ നടത്തിത്തരണമെന്നു പറയുകയും വേണ്ടതു ചെയ്യാമെന്നു അദ്ദേഹം ഏർപ്പാടുകളും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഒന്നും ചെയ്തില്ല. കുന്നമ്മാവിൽനിന്നും ആറമെൽ ഭൂരം പോകണം ആലുവായിൽ ചെല്ലാൻ. അതു നിലങ്ങളുടെ വരമ്പത്തുകൂടി പോകുകയും വേണം. അനേകായിരം ആളുകൾ ആ വഴിയെ നടന്നുപോകുന്നു. വർഷകാലത്തു വെള്ളം നിമിത്തം ആ റോഡേ പോകാൻ വളരെ പ്രയാസമുണ്ട്. ആ റോഡിനെ സംബന്ധിച്ചു അന്നത്തെ പി. ഡബ്ളിയു. ഡി, അഡ്വൈസറി ബോർഡുകാർ ഗവർണ്മെന്റിലേക്കു ശുപാർശ ചെയ്തതും ഗവർണ്മെന്റ് അതു സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ മി. കെ. പി. എബ്രഹാം റിലീഫ് വർക്കിനായി ഈ റോഡിന്റെ പണി എടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ ചീഫ് സെക്രട്ടറി അവർകൾ അങ്ങനെ ചെയ്യാമെന്നു പറയുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഇന്നുവരെ യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇതുപോലെ പറവൂർ-കുറുപ്പള്ളി റോഡിൽനിന്നും മുന്നമ്പത്തേക്കു ഒരു റോഡുണ്ട്. അഡ്വൈസറി ബോർഡുകാർ ആ റോഡു കണ്ടിരുന്നുവെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും അതിനുള്ള പണംകൂടി ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിക്കുമായിരുന്നു. ആ

[Mr. A. K. Kumaran Vaidyan.]

റോഡിൽ മൂന്നു നാലു ഭിക്ഷുകൾ ഒഴിച്ച് കഴിഞ്ഞുവരെ വെള്ളമുള്ള സ്ഥലങ്ങളുണ്ട്. അതിന്റെ പണിയും ഉടനെ നടത്തേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്.

ഓരോ താലൂക്കുകാരും അവരവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ. എന്നു ചിലർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അതാതു താലൂക്കുകളിൽനിന്നും ഏകദേശം മൂന്നും മെമ്പറന്മാരെ ഇവിടേക്കു തിരഞ്ഞെടുക്കുവാൻ ഗവർണ്മെന്റു അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നതു തന്നെ താലൂക്കുകളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റുന്നതിനാണ്. അതുകൊണ്ട് മെമ്പറന്മാർ അവരവരുടെ താലൂക്കാവശ്യങ്ങളെപ്പറ്റി പറയുന്നതിൽ തെറ്റില്ലെന്നാണെന്റെ അഭിപ്രായം. ഇപ്പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിൽ ചീഫ് എൻജനീയറുടെ ശുപാർശ തീയണമെന്നും അഡ്വൈസറി ബോർഡുകാർക്ക് ഗവർണ്മെന്റിൽനിന്നും ഒന്നുകൂടി ഉപദേശം കൊടുത്തു അവരെക്കൊണ്ടു കൂടുതൽ പ്രവർത്തിപ്പിക്കണമെന്നും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Sir, I would never have taken part in this debate but for certain remarks made by Mr. Kumaran Vaidyan in the course of the debate about the Advisory Board. As I happen to be one of the members of the Board it is necessary for me to clear these misapprehensions. He appears to have made the remarks in relation to the works advised in respect of the Parur Taluk.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: മെമ്പർ, അഡ്വൈസറി ബോർഡ് മെമ്പർ എന്നുള്ള നിലക്കു അവിടെ വന്നിട്ടുണ്ടോ?

MR. M. SIVATHANU PILLAI: എന്റെ മാനുസ്ക്രൈഫിതന്മാർ അവിടെ പോയിട്ടുവന്നതിനു ശേഷമുള്ളറിപ്പോർട്ടുകൾ കാണാൻ ഇടയായിട്ടുണ്ട്.

In relation to the Parur Taluk he remarked that the works advised by the Committee last year were not provided for in the Budget this year. That happened this way. As I said at the outset our duty is only to give the advice. Perhaps what was allotted in the previous year may not have been sufficient so that this year funds for the taluk will only be sufficient for those incomplete works.

MR. S. CHATTANATHA KARAYALAR: I rise to a point of order. Is it open to members to refer to proceedings when the report of such proceedings has not been placed before the Assembly?

PRESIDENT: It is not open.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: I am not referring to the actual proceedings of the Advisory Committee. I am only referring to the member's remarks, about the omission committee's advice.

The executive portion of the work devolves upon the department. If for some reason or other the works are not carried out, members of the Board are not to be blamed. The members of the Board are only concerned with the distribution of the allotments properly on a taluk war basis. This is something like what the Allies found when they had to fight against the Germans. They used to trot out the prisoners taken from the Allies before their armies so that they will not be fired

upon. The department is similarly trotting the members of the Board in front of them so that the department may not be shot by the members of the Assembly. (Laughter.) We advised the department to our best. There may be circumstances because of which the departmental officers may not be able to take up the works recommended for want of funds.

PRESIDENT: Order, order. The time allotted for the demand is over. Mr. P. S. Mahomed, do you press your motion.

MR. P. S. MAHOMED: I do not press it.

The following motions were not moved for want of time.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY:

18. To reduce the total allotment of Rs. 33,419 for Direction by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY:

19. To reduce the total allotment of Rs. 33,419 for Direction by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY:

20. To reduce the allotment of Rs. 33,419 for Direction by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY:

21. To reduce the allotment of Rs. 33,419 for Direction by Re. 1.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI:

22. To reduce the allotment of Rs. 33,419 for Direction by Re. 1.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI:

23. To reduce the allotment of Rs. 33,419 for Direction by Re. 1.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI:

24. To reduce the allotment of Rs. 33,419 for Direction by Re. 1.

***MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN:**

25. To reduce the allotment of Rs. 40,600 for Direction by Re. 1.

***MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU:**

26. To reduce the allotment of Rs. 40,600 for Direction by Re. 1.

***MR. N. NARAYANA KURUP:**

27. To reduce the allotment of Rs. 40,600 for direction by Rs. 5.

***MR. N. NARAYANA KURUP:**

28. To reduce the allotment of Rs. 40,600 for Direction by Rs. 10.

***MR. N. NARAYANA KURUP:**

29. To reduce the allotment of Rs. 40,600 for Direction by Rs. 5.

CIVIL WORKS AND MISCELLANEOUS PUBLIC IMPROVEMENTS.

EXECUTIVE—Establishment.

Motions for reduction of total grant.

MR. P. S. MUHAMED:

30. To reduce the allotment of Rs. 2,72,241 for Executive Establishment by Re. 1

***MR. N. NARAYANA KURUP:**

31. To reduce the allotment of Rs. 3,08,684 for Executive Establishment by Rs. 10

CIVIL WORKS AND MISCELLANEOUS PUBLIC IMPROVEMENTS—

(c) Advisory Board.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM:

32. To reduce the allotment of Rs. 3,750 for Advisory Board by Re. 1.

MR. P. S. MUHAMED:

33. To reduce the total allotment of Rs. 3,750 for Advisory Board by Re. 1.

CIVIL WORKS AND MISCELLANEOUS PUBLIC IMPROVEMENTS—

(d) WORKS—(2) REPAIRS AND MAINTENANCE.

MR. K. DOMINIC JOSEPH :

34. To reduce the allotment of Rs. 11,39,813 for communications by Re. 1.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM :

35. To reduce the allotment of Rs. 11,39,813 for communications by Re. 1.

The motion was by leave withdrawn.

Motions for reduction of total grant.

MR. P. S. MAHOMED :

36. To reduce the allotment of Rs. 20,26,941 for works by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY :

37. To reduce the allotment of Rs. 20,26,941 for works by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY :

38. To reduce the allotment of Rs. 20,26,941 for works by Re. 1.

MR. N. NARAYANA KURUP :

39. To reduce the allotment of Rs. 21,08,787 for Works by Rs. 10.

MR. N. NARAYANA KURUP ;

40. To reduce the allotment of Rs. 21,08,787 for works by Rs. 10.

MR. N. NARAYANA KURUP ;

41. To reduce the allotment of Rs. 21,08,787 for works by Rs. 10.

CIVIL WORKS AND MISCELLANEOUS PUBLIC

IMPROVEMENTS (f) SUSPENSE.

MR. P. S. MAHOMED :

42. To reduce the allotment of Rs. 75,000 for suspense by Re. 1.

Motions for reduction of total grant.

MR. N. VELU ACHARY :

43. To reduce the allotment of Rs. 24,49,001 for Civil Works and Miscellaneous Public Improvements by Re. 1.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN :

44. To reduce the allotment of Rs. 24,49,001 for Civil Works and Miscellaneous Public Improvements by Re. 1.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN :

45. To reduce the allotment of Rs. 24,49,001 for Civil Works and Miscellaneous Public Improvements by Re. 1.

37--WATER SUPPLY AND DRAINAGE.

B. ALLEPPEY WATER WORKS.

Motions for reduction of total grant.

MR. P. S. MAHOMED :

46. To reduce the allotment of Rs. 23,300 for Alleppey Water Works by Re. 1.

47. CAPITAL OUTLAY ON WATER SUPPLY SCHEME.

MR. K. KUNJU PANICKAR :

47. To reduce the allotment of Rs. 12,000 for Kottayam Water Supply Scheme—Investigation by Re. 1.

MR. K. DOMINIC JOSEPH :

48. To reduce the allotment of Rs. 13,000 for Kottayam Water Supply scheme—Investigation by Re. 1.

*Motions for reduction of total grant.***MR. P. KUNJUKRISHNAM :**

49. To reduce the allotment of Rs. 4,38,900 for capital outlay on water supply schemes by Re. 1.

MR. P. KUNJUKRISHNAM :

50. To reduce the allotment of Rs. 4,38,900 for capital outlay on water supply schemes by Re. 1.

48. CAPITAL OUTLAY ON DRAINAGE SCHEME.**MR. PULIYODUR T. P. VELAYUDHAN PILLAI :**

58. To reduce the allotment of Rs. 2,24,962 for Trivandrum Drainage Scheme by Re. 1.

The question that a sum of Rs. 52,52,419 be granted under Demand VII—Public Works was then put and carried.

The grant was made.

DEMAND VIII—ELECTRICITY AND TELEPHONE.

MR. K. P. PADMANABHA MENON : Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 23,22,578 under Demand VIII Electricity and Telephone.

Motion Nos. 1 to 4.

The following motions were not made.

(A) DIRECTION—Allowances.**MR. K. KUNJU PANICKAR :**

1. To reduce the allotment of Rs. 612 for travelling allowance by Re. 1.

XXX—II. PALLIVASAL HYDRO ELECTRIC SCHEME**GROSS RECEIPTS AND WORKING EXPENSES—WORKING EXPENSES—****(A) DIRECTION—Salaries.***** MR. MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAM :**

2. To reduce the allotment of Rs. 9,600 for salaries by Re. 1.

DIRECTION—Establishment.**MR. KAVIYODUR K. K. KOCHUKUNJU :**

3. To reduce the allotment of Rs. 9,894 for establishment (permanent) under the Electrical Engineers Office by Re. 1.

DIRECTION—Allowances.**MR. PULIYODUR T. P. VELAYUDHAN PILLAI :**

4. To reduce the allotment of Rs. 8,950 for travelling allowances by Re. 1.

Motion No. 5.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY : Sir, I rise to move the following motion.

To reduce the allotment of Rs. 3,19,037 for Pallivasal Hydro-Electric Scheme by Re. 1.

My object is to bring to the notice of the Government that the public of Thodupuzha require the extension of electricity from the Pallivasal Scheme. There are major and minor estates in that Taluk and almost all the Superintendents of these estates have told me that

Vol. XVIII. No. 6.